МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ
ГБУ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ (апрель- май 2017 г.)
в 4-х классах по предметам
«Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Улан-Удэ
2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение……3
Характеристика целей и объектов мониторингового исследования……3

Русский язык
Краткая характеристика участников мониторингового исследования ……....4
Характеристика диагностической работы ……..6
Основные результаты выполнения ВПР ……9
Анализ выполнения ВПР ……....12
Сравнение с результатами ВПР 2016……..…23
Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования……..…..24

Математика
Краткая характеристика участников мониторингового исследования ……...26
Характеристика диагностической работы ……..27
Основные результаты выполнения ВПР ……..…29
Анализ выполнения ВПР ……..32
Сравнение с результатами ВПР 2016……38
Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования……..40

Окружающий мир
Краткая характеристика участников мониторингового исследования ……....41
Характеристика диагностической работы ……....42
Основные результаты выполнения ВПР ……...46
Анализ выполнения ВПР ……....48
Сравнение с результатами ВПР 2016……55
Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования……..…..55

Заключение……..56

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.03.2017 № 05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия от 29.03.2017 №524 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году» учащиеся 4-х классов образовательных организаций Республики Бурятия написали всероссийские проверочные работы (далее ВПР) по русскому языку (18, 20 апреля 2017г.), математике (25 апреля 2017г.), окружающему миру (27 апреля 2017г.).

Цель данного исследования – обеспечение единства образовательного пространства РФ и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений школьников.

Отличительными особенностями ВПР является единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

В исследовании по русскому языку приняло участие 11877 учащихся из 410 образовательных организаций. Следует отметить, что участие 4-х классов в ВПР проходило в штатном режиме и являлось обязательным для всех образовательных организаций.

Задания составляются в формулировках, принятых в учебниках федерального перечня, рекомендованного Министерством образования и науки РФ для использования в школах. Содержание заданий определяется федеральными государственными образовательными стандартами.

Характеристика целей и объектов мониторингового исследования

Всероссийские проверочные работы проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов

ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Краткая характеристика участников мониторингового исследования

Общее количество участников

Общее количество участников составило 11877 человек, что составило 0,88% от общего количества участников по России (1343844 – участников по РФ).

Доля сельских инновационных школ от общего количества сельских школ составила 1%, сельских общеобразовательных школ – 99 %.

Доля городских инновационных школ от общего количества городских школ составила 17,2%, городских общеобразовательных школ – 82,8%.

Количество участников по кластерам, связь результатов мониторингового исследования с расположением образовательной организации

Во Всероссийских проверочных работах по русскому языку приняли участие учащиеся 4-х классов из 410 образовательных организаций.

Кластеризация образовательных организаций произведена следующим образом:

1. Сельские и городские инновационные образовательные организации фиксировались нами по наличию в названиях образовательных организаций слов «гимназия», «лицей», «школа с углубленным изучением предметов»;
2. Сельские и городские средние общеобразовательные школы.

Таблица 1. Количество образовательных организаций по кластерам

Сельские школы		Городские школы	
Инновационные	Средние общеобразовательные	Инновационные	Средние общеобразовательные
3	320	15	72

Диаграмма 1. Доля инновационных образовательных организаций и средних общеобразовательных школы от общего количества сельских/городских школ

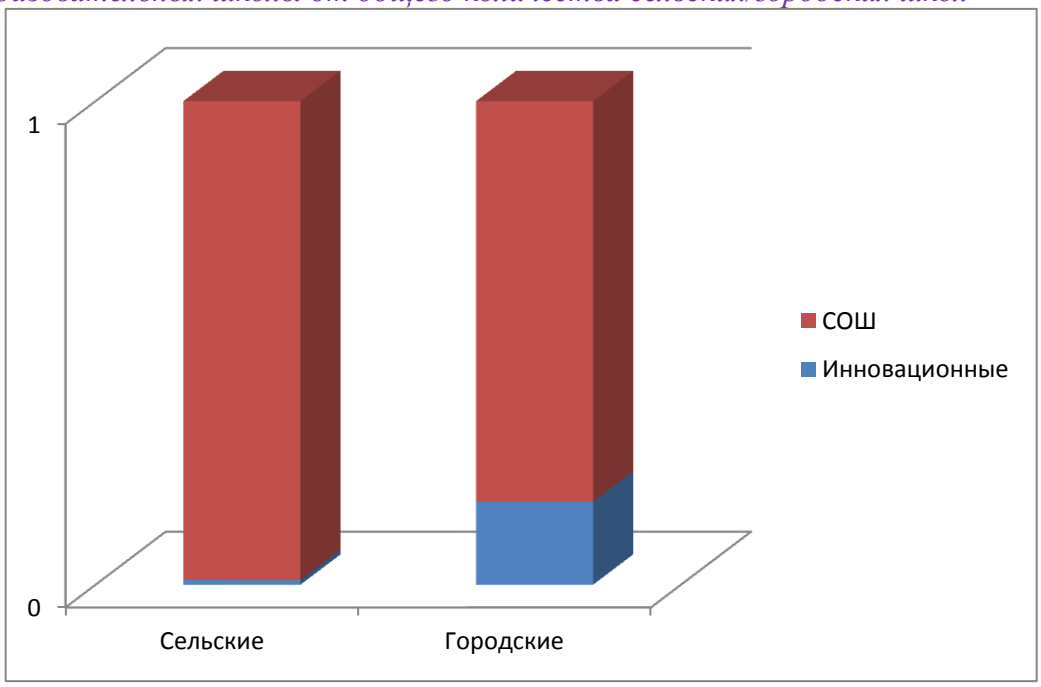


Таблица 2. Количество участников по АТЕ

АТЕ	Кол-во уч.
Вся выборка	1343844
Республика Бурятия	**11877**
Баргузинский муниципальный район	**318**
Баунтовский эвенкийский муниципальный район	124
Бичурский муниципальный район	256
Джидинский муниципальный район	**302**
Еравнинский муниципальный район	202
Заиграевский муниципальный район	**579**
Закаменский муниципальный район	**371**
Иволгинский муниципальный район	**549**
Кабанский муниципальный район	**590**
Кижингинский муниципальный район	213
Курумканский муниципальный район	194
Кяхтинский муниципальный район	**458**
Муйский муниципальный район	78
Мухоршибирский муниципальный район	270
Окинский муниципальный район	65
Прибайкальский муниципальный район	**354**
Северо-Байкальский муниципальный район	126
Селенгинский муниципальный район	**510**
Тарбагатайский муниципальный район	211
Тункинский муниципальный район	297
Хоринский муниципальный район	234
город Северобайкальск	**307**

город Улан-Удэ	**5269**

Из таблицы следует, что наибольшее количество участников было от городов Улан-Удэ и Северобайкалск, Баргузинского, Закаменского, Иволгинского, Кабанского, Кяхтинского, Прибайкальского, Селенгинского районов.

3. Характеристика диагностической работы

Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР

Всероссийские проверочные работы основаны на системно- деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях. Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция. Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели. Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно- следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство. Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

− соответствие ФГОС;

− соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

− учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

− отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

− использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);

− использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Структура и содержание всероссийской проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

В таблице 3 представлено распределение заданий по уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Коли-чество заданий	Максималь-ный первич-ный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	13	32	84
Повышенный	2	6	16
Итого	15	38	100

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

В таблице 2 представлен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Таблица 4. Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		**Метапредметные**
	1.1	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера
	1.2	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач
	1.3	использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета
	1.4	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
	1.5	умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах
	1.6	умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
	1.7	умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий
	1.8	овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
	1.9	овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами
	1.10	умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
2		**Предметные**
	2.1	формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания
	2.2	понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения

	2.3	овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета
	2.4	умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач
	2.5	овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач

4. Основные результаты выполнения ВПР

Таблица 5. Статистика по отметкам по АТЕ

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1343844	3.8	21.7	**45.7**	**28.8**
Республика Бурятия	11877	9.7	29.8	**42.9**	**17.7**
Баргузинский муниципальный район	318	11	28.3	**36.2**	**24.5**
Баунтовский эвенкийский муниципальный район	124	16.9	39.5	36.3	7.3
Бичурский муниципальный район	256	12.5	25.4	**44.9**	**17.2**
Джидинский муниципальный район	302	11.6	27.5	**47.4**	**13.6**
Еравнинский муниципальный район	202	9.4	35.1	**39.6**	**15.8**
Заиграевский муниципальный район	579	14.5	31.1	**36.3**	**18.1**
Закаменский муниципальный район	371	13.7	39.1	34	13.2
Иволгинский муниципальный район	549	19.5	36.2	36.4	7.8
Кабанский муниципальный район	590	10.5	32.9	**39.8**	**16.8**
Кижингинский муниципальный район	213	6.6	41.3	**36.6**	**15.5**
Курумканский муниципальный район	194	8.8	24.7	**43.8**	**22.7**
Кяхтинский муниципальный район	458	13.1	29	**40.2**	**17.7**
Муйский муниципальный район	78	3.8	24.4	**47.4**	**24.4**
Мухоршибирский муниципальный район	270	10.4	27	**44.8**	**17.8**
Окинский муниципальный район	65	16.9	35.4	41.5	6.2
Прибайкальский муниципальный район	354	10.7	31.6	**42.1**	**15.5**
Северо-Байкальский муниципальный район	126	7.1	45.2	30.2	17.5
Селенгинский муниципальный район	510	6.5	27.8	**48.6**	**17.1**
Тарбагатайский муниципальный район	211	19.9	28.4	**36.5**	**15.2**
Тункинский муниципальный район	297	7.1	26.3	**48.1**	**18.5**
Хоринский муниципальный район	234	8.1	34.2	**41**	**16.7**
город Северобайкальск	307	2.3	28.3	**50.8**	**18.6**
город Улан-Удэ	5269	7.6	27.8	**45.2**	**19.4**

Из таблицы следует, что высокое качество знаний отмечено у учащихся Баргузинского, Бичурского, Джидинского, Еравнинского, Заиграевского, Кабанского, Кижингинского, Курумканского, Кяхтинского, Муйского, Мухоршибирского, Прибайкальского, Селенгинского, Тарбагатайского, Тункинского, Хоринского районов и городов Улан-Удэ и Северобайкальск.

Ниже 50% показали качество знаний учащиеся из Баунтовского эвенкийского, Закаменского, Иволгинского, Окинского, Северо-Байкальского районов.

Диаграмма 2. Распределение первичных баллов по заданиям

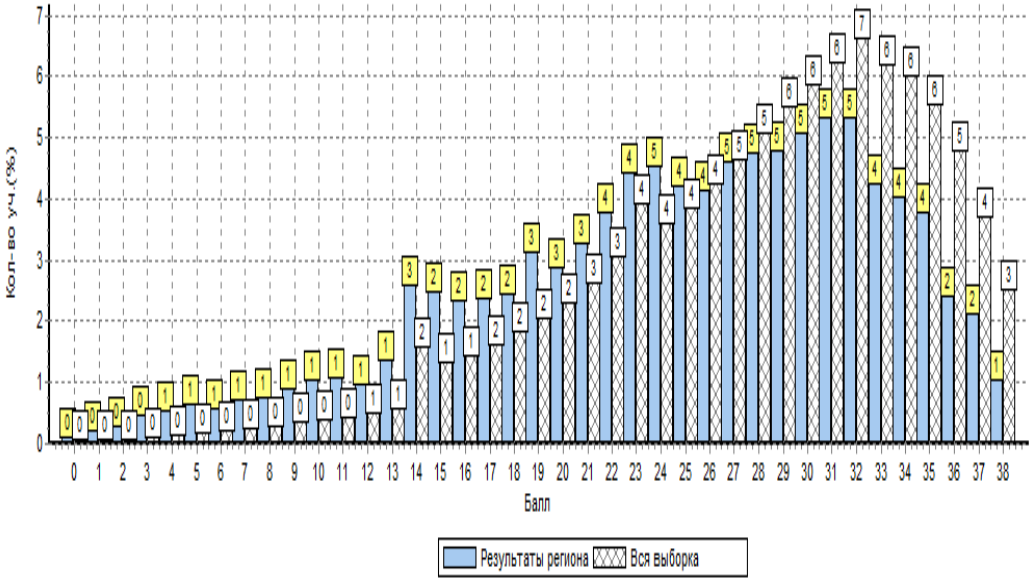
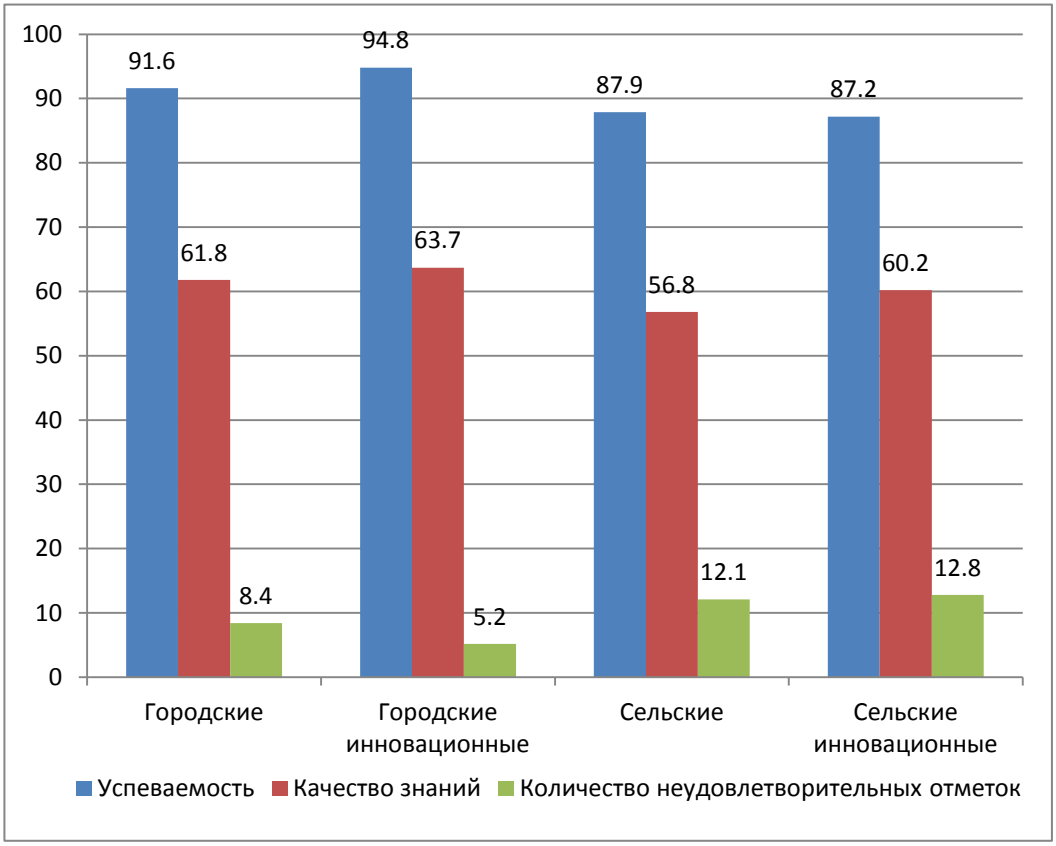


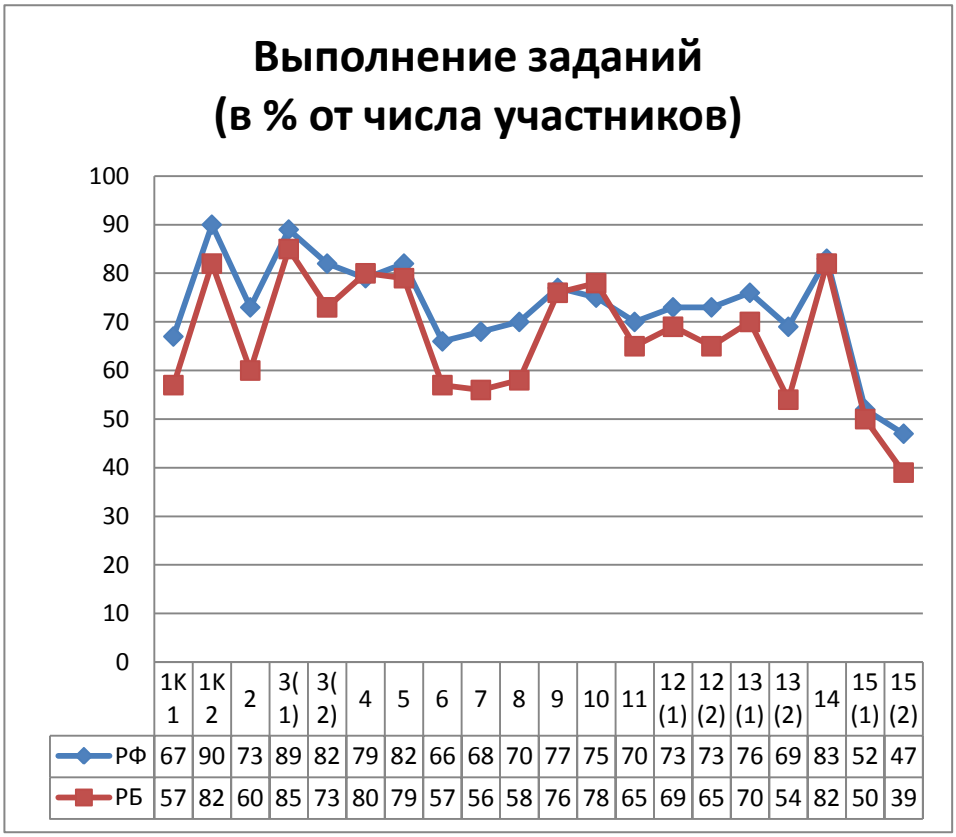
Диаграмма 3. Результаты участников по кластерам образовательных организаций



Из диаграммы о результатах участников по кластерам образовательных организаций следует, что наиболее высокая успеваемость при высоком качестве знаний характерна для участников из городских инновационных школ, что и было вполне ожидаемо, т.к. лицеи, гимназии отличаются более высококвалифицированным кадровым составом, технической и материальной оснащенностью, а также учащиеся городских школ имеют возможность посещать дополнительные образовательные центры.

5. Анализ выполнения ВПР

Диаграмма 4. Выполнение ВПР по заданиям



	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
РФ	67	90	73	89	82	79	82	66	68	70	77	75	70	73	73	76	69	83	52	47
РБ	57	82	60	85	73	80	79	57	56	58	76	78	65	69	65	70	54	82	50	39

Со всеми заданиями справилось более половины учащихся, кроме задания 15(2) – 39%, что говорит о достаточном уровне подготовки учащихся 4-х классов по русскому языку.

Рассмотрим выполнение каждого задания ВПР по русскому языку.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

С выполнением первой части задания 1 (1К1), связанного с выполнением орфографических норм, справилось 57% участников. Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 на проверку умения распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно- языковое синтаксическое опознавательное умение) выполнили 60% участников.

Задание 3 (п. 1) выполнили 85% участников и подтвердили умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) выполнили 73% учащихся и продемонстрировали тем самым умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Примеры заданий 2 и 3

2 **Найди** в тексте предложение с однородными сказуемыми. **Выпиши** это предложение и **подчеркни** в нём однородные сказуемые.

Ответ. _____

_____

3 **Выпиши** из текста 6-е предложение.

Ответ. _____

_____

1) **Подчеркни** в нём главные члены.

2) Над каждым словом **напиши**, какой частью речи оно является.

Задание 4, направленное на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, выполнили 80% участников и подтвердили сформированность коммуникативных универсальных учебных действий.

Задание 5 выполнили 89% учащихся и показали сформированность умения классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Примеры заданий 4 и 5

4 Произнеси данные ниже слова, **поставь** в них **знак ударения** над ударными гласными.

Алфавит, брала, занята, километр.

5 В данном ниже предложении **найди** слово, в котором все согласные звуки звонкие. **Выпиши** это слово.

По скатам оврага журчат звонкие ручьи.

Ответ. _____

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. С выполнением этого задания справились 57% учащихся региона.

Прочитай текст и выполни задания 6–14. Запиши ответы на отведённых для этого строчках.

(1)В мире существует много необычных, удивительных памятников. (2)Есть они и в России, вот, например, памятник букве «ё» в Ульяновске. (3)Раньше этот город назывался Симбирском, в нём родился известный русский писатель Николай Михайлович Карамзин, который придумал букву «ё». (4)Он предложил поставить над буквой «е» две точки. (5)До изобретения буквы «ё» писали или «ио», или просто «е».

(6)В Псковской области, неподалёку от усадьбы Михайловское, где жил в ссылке Александр Сергеевич Пушкин, поставили памятник зайцу. (7)Монумента заяц удостоился за то, что … спас великого русского поэта.

(8)Произошло это так. (9)Пушкин решил самовольно покинуть северную деревню и тайно приехать в столицу − Петербург, чтобы повидать друзей. (10)Он ехал на санях, и вдруг дорогу ему перебежал заяц. (11)Это было плохой приметой. (12)Суеверный поэт сразу же вернулся домой. (13)А в это время в Петербурге дворяне (и среди них друзья Пушкина) пытались поднять восстание против царя. (14)Не будь зайца, поэт наверняка присоединился бы к бунтовщикам и скорее всего погиб бы. (15)Псковичи считают, что заяц сохранил Пушкину жизнь, вот и отметили его заслуги памятником.

(По Е.В. Широниной)

6 Что хотел сказать автор читателю? **Определи и запиши** основную мысль текста.

Ответ. _____

_____

_____

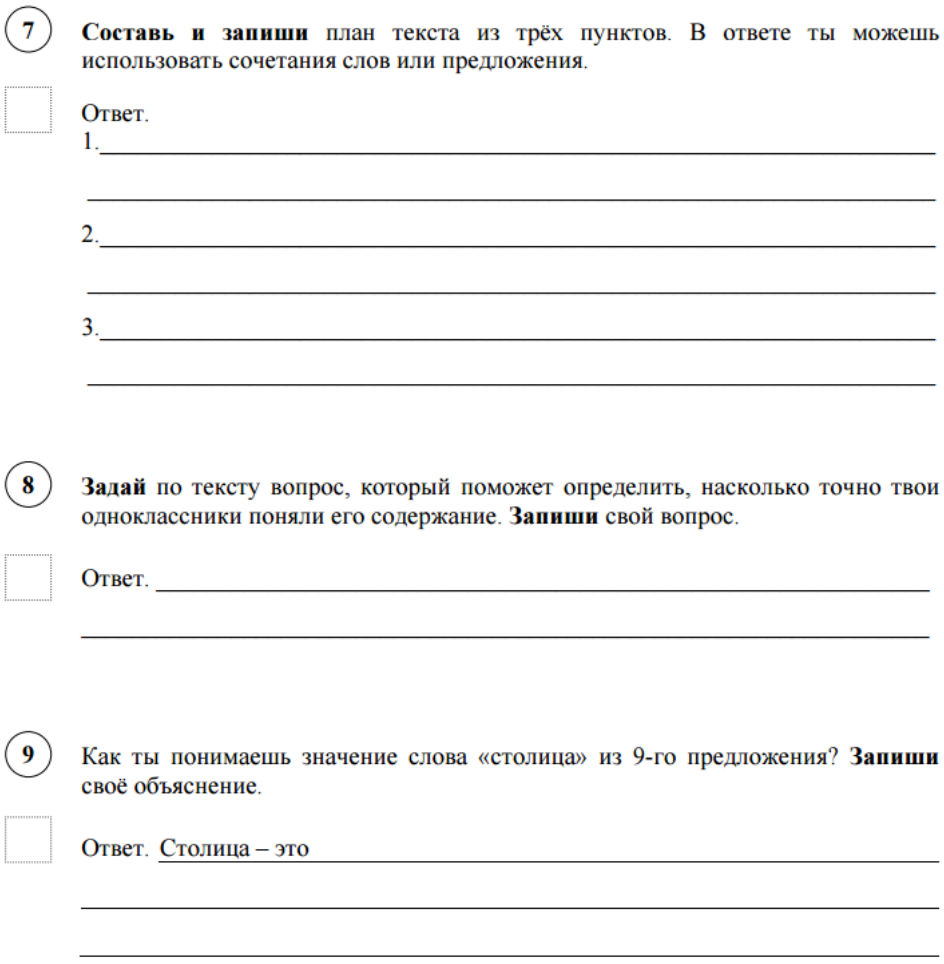
_____

При выполнении задания 7 56% участников продемонстрировали сформированность предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Также выполнение этого задания свидетельствует о достаточном уровне владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями. С выполнением этого задания справились 58% учащихся.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Это задание выполнили 76% участников.

Примеры заданий 7,8 и 9



7 **Составь и запиши** план текста из трёх пунктов. В ответе ты можешь использовать сочетания слов или предложения.

Ответ.
1._____
_____
2._____
_____
3._____
_____

8 **Задай** по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. **Запиши** свой вопрос.

Ответ. _____
_____

9 Как ты понимаешь значение слова «столица» из 9-го предложения? **Запиши** своё объяснение.

Ответ. Столица – это _____
_____
_____

Задание 10 выполнили 78% участников и показали учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу, выполнили 65% учащихся. Задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. С выполнением этих заданий, за исключением 13(2) – 54%, справилось более 60% участников исследования.

Примеры заданий 10-13

10 **Замени** слово «известный» (из 3-го предложения) близким по значени словом. **Запиши** это слово.

Ответ. Известный – _____

11 В 1-м предложении **найди** слово, состав которого соответствует схеме:

Выпиши это слово, **обозначь** его части.

Ответ. _____

12 **Выпиши** из 7-го предложения все имена существительные в той форме в которой они употреблены в предложении. **Укажи** род, склонение, числ падеж одной из форм имени существительного (на выбор).

Ответ. _____

_____

_____

_____

13 **Выпиши** из 1-го предложения все формы имён прилагательных с именам существительными, к которым они относятся. **Укажи** число, род (если есть) падеж одной из форм имени прилагательного (на выбор).

Ответ. _____

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты. Это задание оказалось достаточно сложным для всех участников, процент выполнения 15(1) составил 50, 15(2) – 39.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Примеры заданий 14 и 15

14 **Выпиши** из 3-го предложения все глаголы в той форме, в которой употреблены в предложении.

Ответ. _____

_____

_____

15 Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употр выражение *Любишь кататься – люби и саночки возить.*

Ответ. Выражение *Любишь кататься – люби и саночки возить* будет умес

в ситуации, когда _____

_____

_____

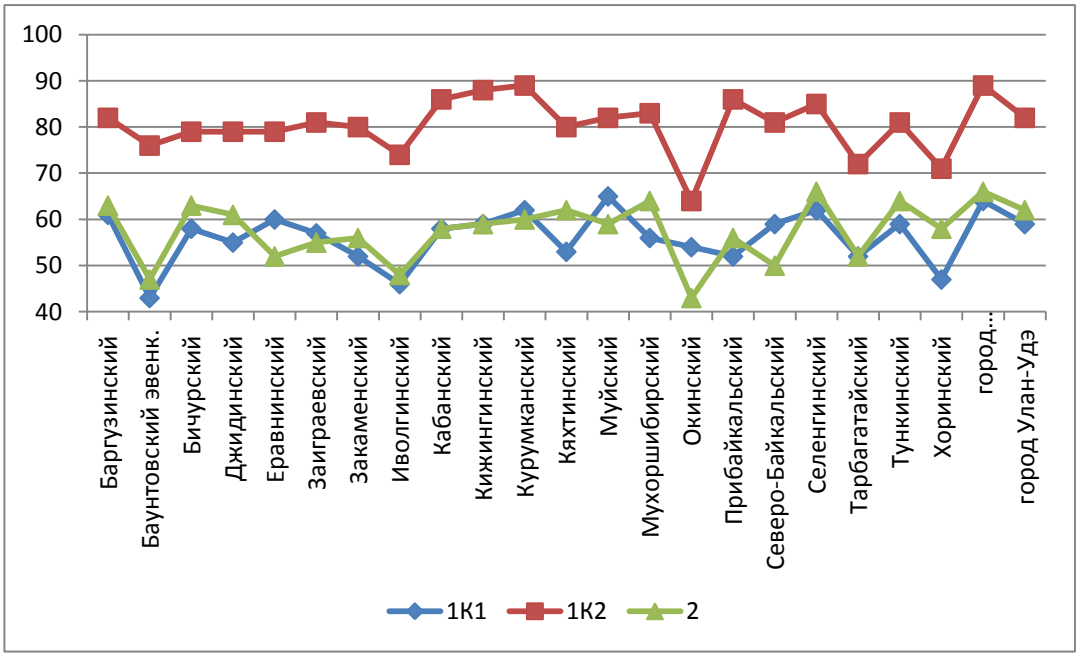
_____

Выполнение отдельных заданий участниками ВПР по АТЕ представлено на диаграммах

На диаграмме 5 представлено выполнение участниками заданий 1К1, 1К2 и 2.

По Республике Бурятия с заданием 1К1 справились 57% учащихся.

Диаграмма 5. Выполнение заданий 1К1, 1К2 и 2.



Менее 57% участников мониторинга, справившихся с выполнением задания 1К1, отмечено в десяти районах: Баунтовском Эвенкийском (43%), Джидинском (55%), Закаменском (52%), Иволгинском (46%), Кяхтинском (53%),

Мухоршибирском (56%), Окинском (54%), Прибайкальском (54%), Тарбагатайском (52%) и Хоринском (47%) районах.

Задание 1К2 правильно выполнили 82% участников региона. Это достаточно высокий показатель выполнения задания.

С заданием 2 справились 60% участников. Менее 60% участников справились с выполнением задания 2 из четырех районов: Иволгинского (48%), Окинского (43%), Тарбагатайского (52%) и Хоринского (58%) районов.

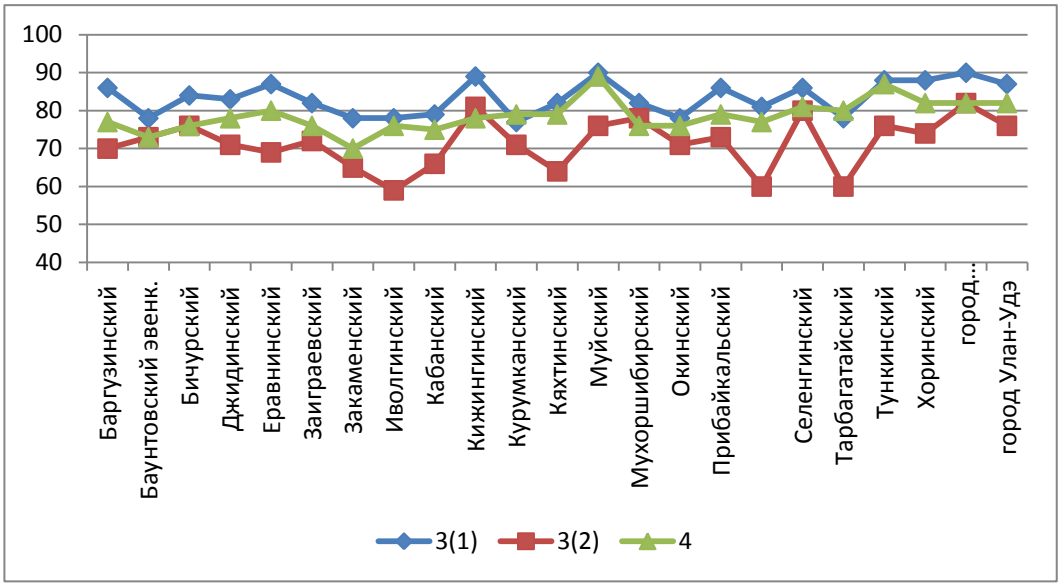
Далее на диаграмме 6 представлено выполнение участниками региона заданий 3 и 4.

Задание 3(1) выполнили 85% участников региона. Это одно из заданий диагностической работы, с которым более 70% участников.

С заданием 3(2) справились в целом 73% учащихся. 60% и менее участников из Иволгинского (59%) и Северо-Байкальского районов сумели выполнить это задание.

Задание 4 выполнено 80% участников республики. С этим заданием также большинство учащихся районов республики успешно справились.

Диаграмма 6. Выполнение заданий 3 и 4.

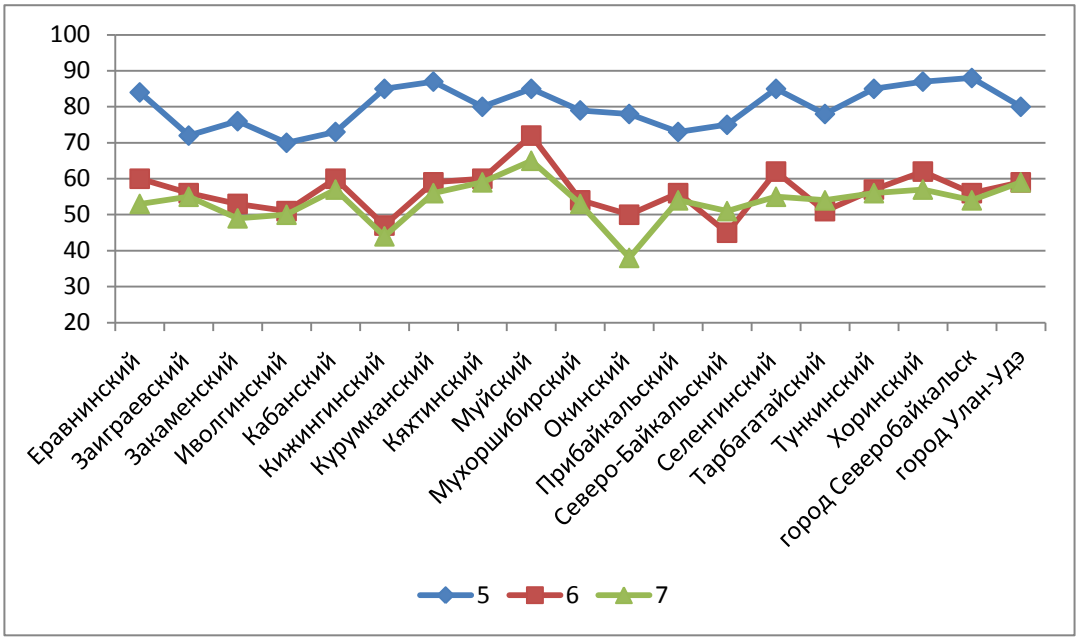


На диаграмме 7 представлено выполнение участниками региона заданий 5-7.

Задание 5 выполнено 79% участниками региона. По районам также представлены по выполнению этого задания достаточно стабильные показатели.

По районам наибольшие затруднения вызвало задание 6, с которым в целом справились 57% участников. В Баунтовском-эвенкийском районе с выполнением задания 6 справились 29% участников, в Кижингинском – 47%, Северо-Байкальском – 45%. Задание 7 выполнили 56% участников региона. Задание оказалось достаточно сложным для участников из отдельных районов: Баунтовский-эвенкийский (36%), Закаменский (49%), Кижингинский (44%), Окинский (38%), Северо-Байкальский (45%).

Диаграмма 7. Выполнение заданий 5-7.

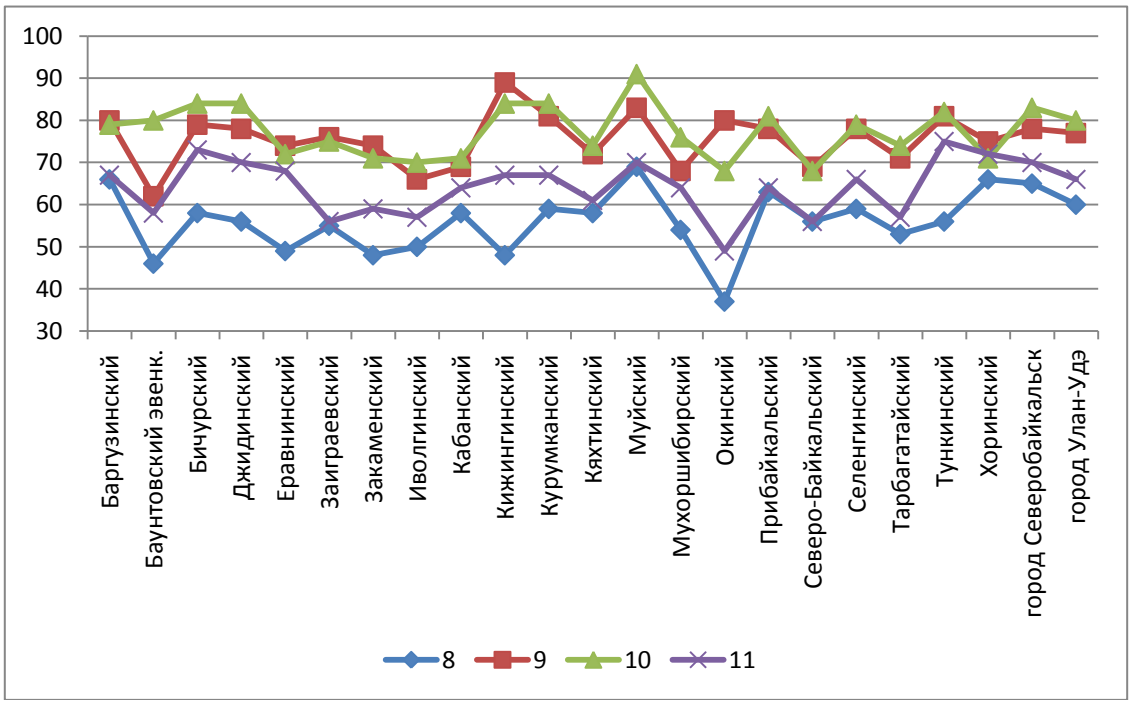


На диаграмме 8 представлено выполнение заданий 8-11.

С заданием 8 справились 58% участников региона. Доля участников меньше, чем по региону, выполнивших указанное задание, составила в Баунтовском-эвенкийском (46%), Еравнинском (49%), Кижингинском (48%), Окинском (37%) районах.

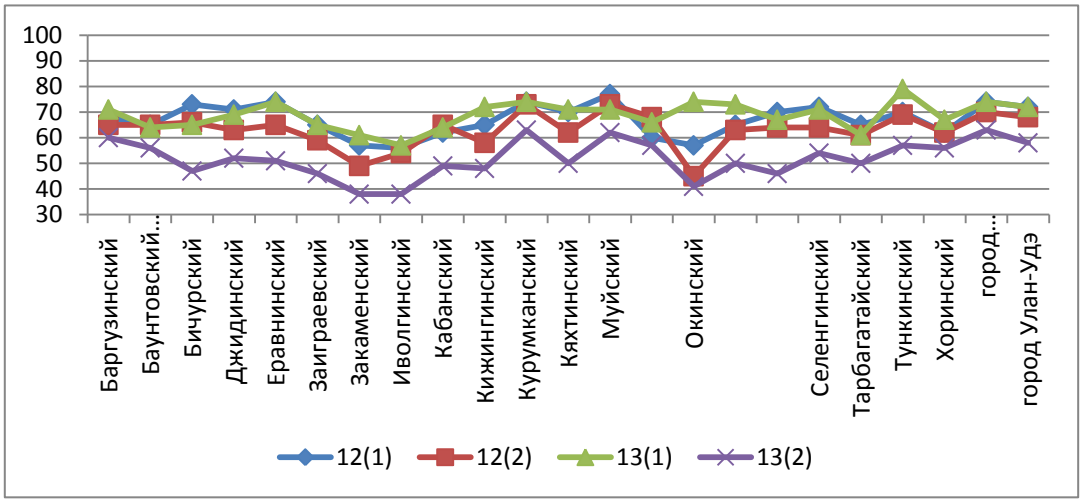
С заданием 9 справились 76% участников исследования, с заданием 10 – 78%.

Диаграмма 8. Выполнение заданий 8-11.



Далее представлены данные по выполнению заданий 12 и 13.
С заданием 12(1) справились в среднем 69% учащихся, с заданием 12(2) – 65%. По задании. 12(1) в целом показатели по районам одинаковые. А вот задание 12(2) выполнили 49% учащихся Закаменского и 45% Окинского районов.

Диаграмма 9. Выполнение заданий 12-13.



На диаграмме 10 представлены данные о выполнении заданий 14-15.
В среднем по республике с заданием 14 справились 82%.
Задание 15(1) выполнили 52% учащихся, а 15(2) – 39 %. В целом 15(2) оказалось сложным заданием для всех участников.

Диаграмма 10. Выполнение заданий 14-15.

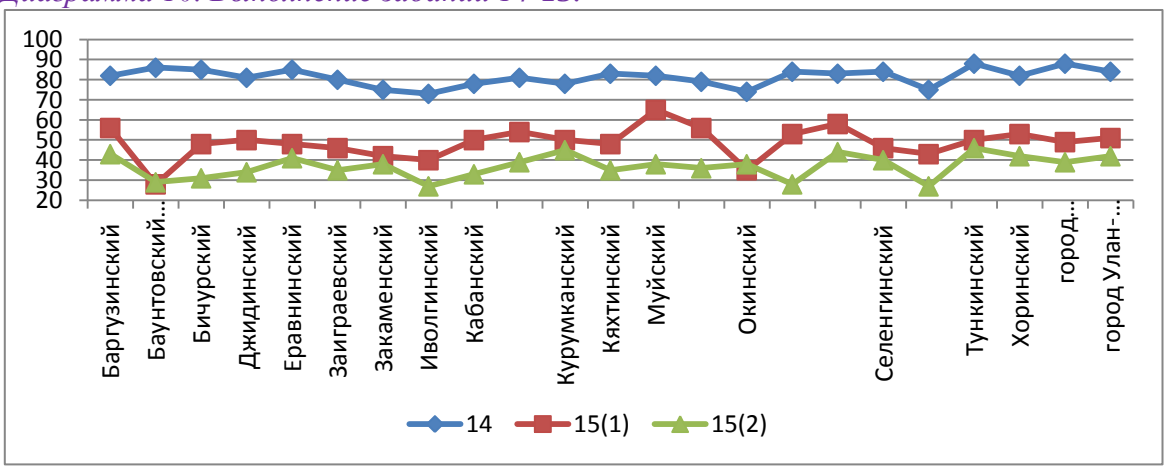
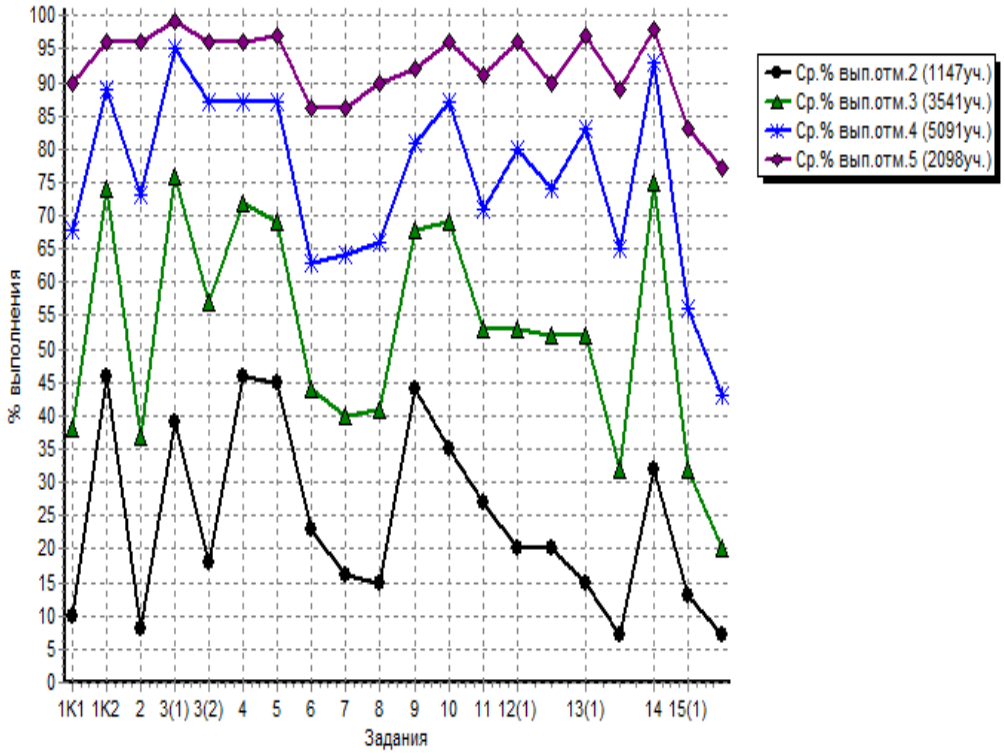


Диаграмма 11. Средний процент выполнения заданий группами учащихся



Данные, представленные на диаграмме, показывают хорошую дифференцирующую способность заданий диагностической работы и позволяют выделить несколько групп обучающихся с различным уровнем подготовки по русскому языку.

С высоким уровнем подготовки по результатам выполнения ВПР оказалось 2098 участников. С хорошим уровнем подготовки оказалось 5091 учащихся. Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением всех проверяемых требований.

3541 учащийся с удовлетворительным уровнем подготовки справились не со всеми требованиями ВПР, но показали, что минимальный уровень ими достигнут.

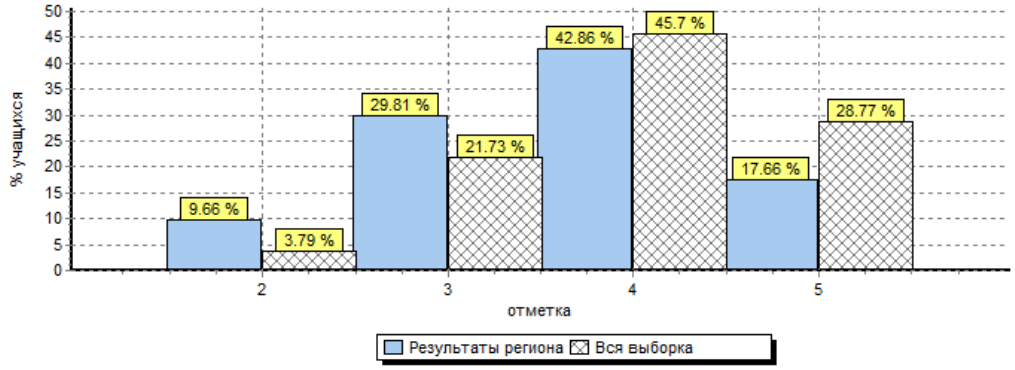
1147 учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки имеют обрывочные, фрагментарные знания и умения, которые не позволили им выполнить ВПР на более высоком уровне.

В таблице 6 представлена статистика по отметкам. Максимальный первичный балл 38.

Таблица 6. Статистика по отметкам.

Регион	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1343844	3.8	21.7	**45.7**	**28.8**
Республика Бурятия	11877	9.7	29.8	**42.9**	**17.6**

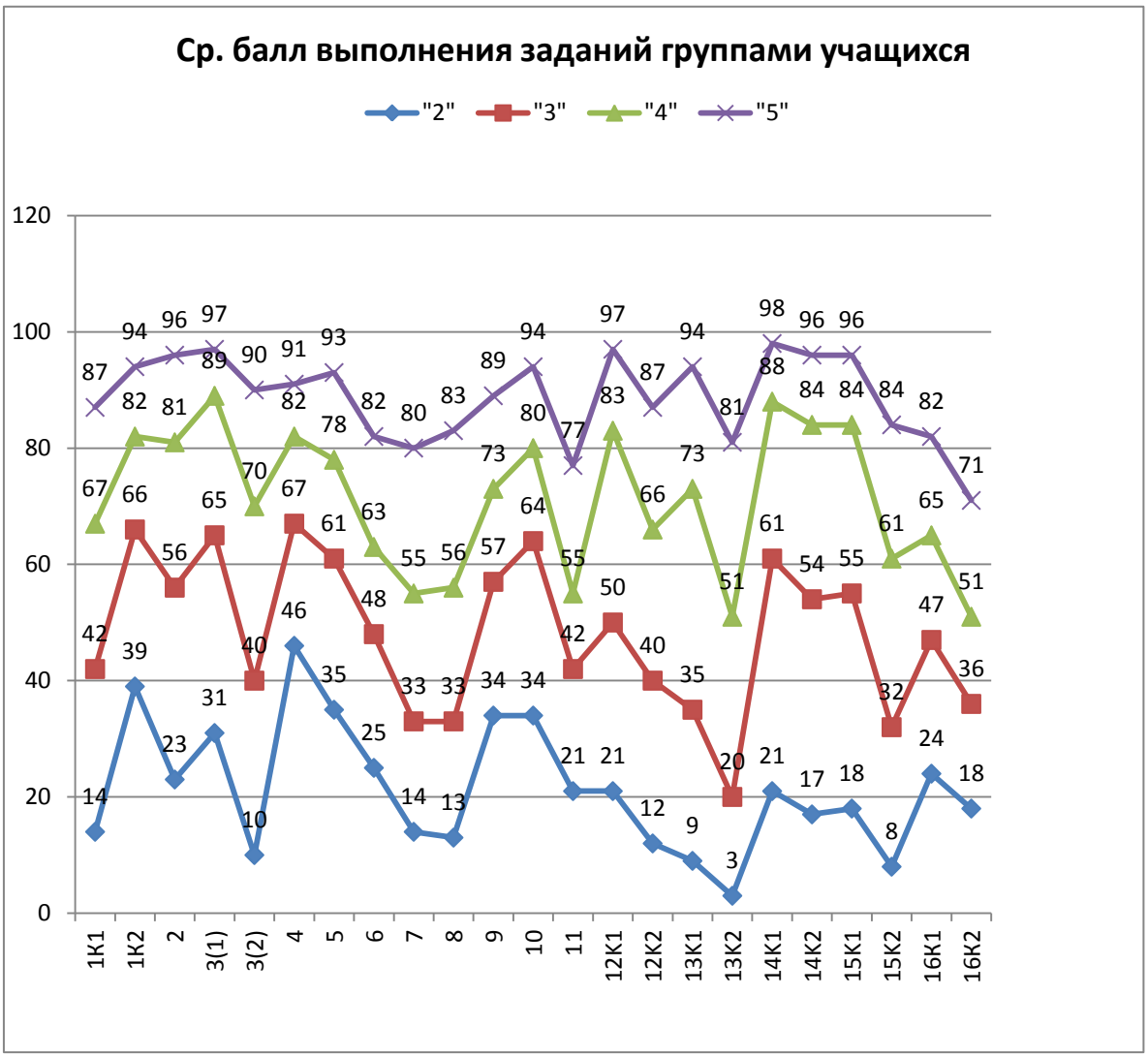
Диаграмма 12. Общая гистограмма отметок



Сравнение результатов региона с результатами выполнения в целом по региону позволяет сделать вывод о том, что в целом качество знаний учащихся 4-х классов республики по русскому языку более чем на 10% ниже, чем по России в целом.

Сравнение с результатами ВПР 2016

Диаграмма 13. Средний балл выполнения заданий группами учащихся в 2016 году.



Республика Бурятия	Количество, чел.	Доля, %	Количество, чел.	Доля, %
	2016		2017	
Ср. % вып. уч. гр. баллов "2"	863	7,2	1147	9,7
Ср. % вып. уч. гр. баллов "3"	2669	22,2	5091	29,8
Ср. % вып. уч. гр. баллов "4"	4946	41,2	3541	42,9
Ср. % вып. уч. гр. баллов "5"	3534	29,4	1147	17,6
	12012		11877	

Из сравнения данных о ВПР в 2016 и 2017 году следует, что в 2017 на 135 человек уменьшилось количество участников. Участники 2016 года показали более высокие показатели: абсолютную успеваемость (92,8%) в сравнении с участниками 2017 года (90,3%); качество знаний в 2016 году (70,6%) выше, чем в 2017 году (60,5%).

Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования

Результаты проверочной работы по русскому языку показали, что учащиеся испытывают затруднения в написании текста под диктовку с соблюдением изученных орфографических и пунктуационных норм. Это в определенной степени указывает на недостаточную сформированность навыка аудирования, а именно адекватного восприятия звучащей речи, понимания на слух информации, которая содержится в тексте. Определенные сложности были при выполнении задания, связанного с выполнением задания, связанным с пониманием обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения, позволяющим проверить предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Не все учащиеся умеют строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме, преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание. Сложным для учащихся 4-х классов оказалось и умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта определить конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия. Недостаточно оказался сформированным уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:
   - Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

- Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
- Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.
- Умение распознавать грамматические признаки имени прилагательного.
- Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола.

2. Включать в проведение урока задания на отработку данных умений.
3. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
4. Выстроить работу на уроках по развитию речи, по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
5. Продумать перечень (подборку) творческих заданий по предмету.
6. Продолжить работу по повышению качества знаний русскому языку и повышению мотивации учащихся к изучению предмета.
7. Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

МАТЕМАТИКА

Краткая характеристика участников мониторингового исследования

Общее количество участников

Общее количество участников составило 12543 человека, что составило 0,9% от общего количества участников по России (1368910 участников по РФ).

Доля сельских инновационных школ от общего количества сельских школ составила 1%, сельских общеобразовательных школ – 99 %.

Доля городских инновационных школ от общего количества городских школ составила 28,7%, городских общеобразовательных школ – 81,3%.

Количество участников по кластерам, связь результатов мониторингового исследования с расположением образовательной организации

Во Всероссийских проверочных работах по русскому языку приняли участие учащиеся 4-х классов из 417 образовательных организаций.

Кластеризация образовательных организаций произведена следующим образом:

1. Сельские и городские инновационные образовательные организации фиксировались нами по наличию в названиях образовательных организаций слов «гимназия», «лицей», «школа с углубленным изучением предметов»;
2. Сельские и городские средние общеобразовательные школы.

Таблица 1. Количество образовательных организаций по кластерам

Сельские школы		Городские школы	
Инновационные	Средние общеобразовательные	Инновационные	Средние общеобразовательные
3	323	17	74

Диаграмма 1. Доля инновационных образовательных организаций и средних общеобразовательных школы от общего количества сельских/городских школ

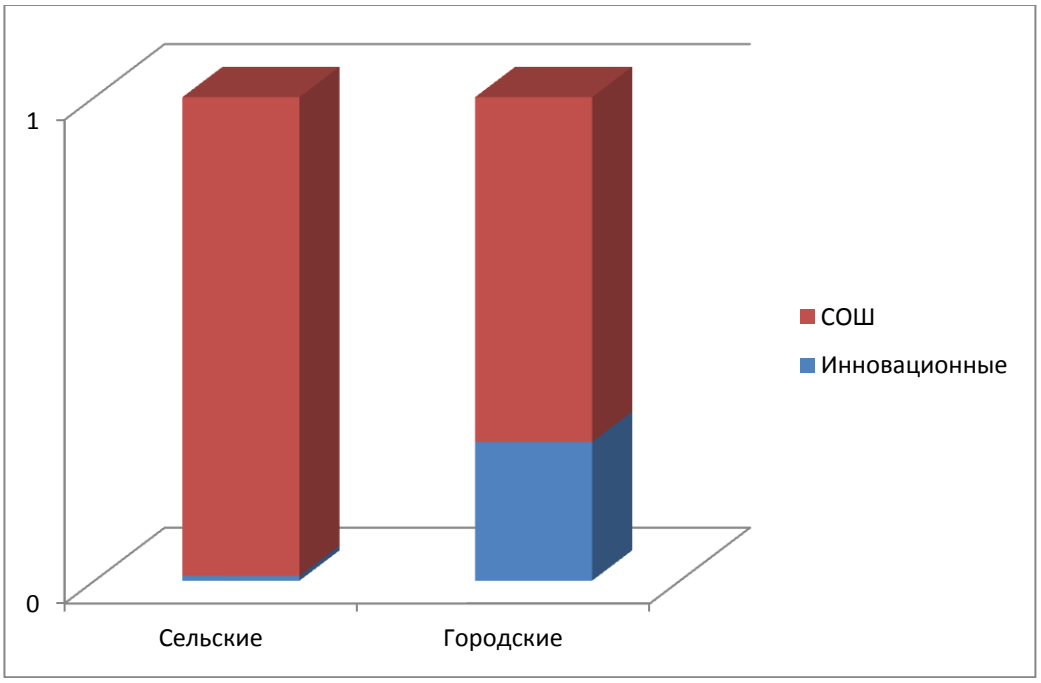


Таблица 2. Количество участников по АТЕ

Вся выборка	1368910
Республика Бурятия	12543
Баргузинский муниципальный район	**314**
Баунтовский эвенкийский муниципальный район	107
Бичурский муниципальный район	254
Джидинский муниципальный район	293
Еравнинский муниципальный район	203
Заиграевский муниципальный район	**598**
Закаменский муниципальный район	**374**
Иволгинский муниципальный район	**545**
Кабанский муниципальный район	**647**
Кижингинский муниципальный район	214
Курумканский муниципальный район	190
Кяхтинский муниципальный район	441
Муйский муниципальный район	59
Мухоршибирский муниципальный район	275
Окинский муниципальный район	61
Прибайкальский муниципальный район	**358**
Республика Бурятия (региональное подчинение)	201
Северо-Байкальский муниципальный район	122
Селенгинский муниципальный район	**507**
Тарбагатайский муниципальный район	216
Тункинский муниципальный район	290
Хоринский муниципальный район	234
город Северобайкальск	**314**
город Улан-Удэ	**5726**

Из таблицы следует, что наибольшее количество участников (более 300) было от городов Улан-Удэ и Северобайкальск, Баргузинского, Закаменского, Заиграевского, Иволгинского, Кабанского, Прибайкальского, Селенгинского районов.

Характеристика диагностической работы

Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение. Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция. Общеучебные универсальные учебные

действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели. Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство. Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Структура и содержание диагностической работы

Работа содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 3, 8, 11 требуется записать решение и ответ.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 3, 8, 10, 11 оценивается от 0 до 2 баллов.

Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

В заданиях 1, 2, 7 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Задание 2 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. Заданием 7 контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 8 предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 8 поверяют умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 4 выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется заданием 8. При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется заданием 5. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 9 и 11. Задание 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Задание 11 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия. Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием 10. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости. Успешное выполнение обучающимися заданий 10 и 11 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Основные результаты выполнения ВПР

Таблица 3. Статистика по отметкам по АТЕ

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1368910	2.2	19.2	**31.9**	**46.7**
Республика Бурятия	12543	6.1	29.1	**34.1**	**30.8**
Баргузинский муниципальный район	314	8	28	**30.3**	**33.8**
Баунтовский эвенкийский муниципальный район	107	14	37.4	21.5	27.1
Бичурский муниципальный район	254	7.1	30.3	**29.5**	**33.1**
Джидинский муниципальный район	293	9.2	34.1	**34.8**	**21.8**
Еравнинский муниципальный район	203	5.4	25.1	**37.9**	**31.5**
Заиграевский муниципальный район	598	9.7	31.4	**31.8**	**27.1**
Закаменский муниципальный район	374	8	35	**35**	**21.9**
Иволгинский муниципальный район	545	13.4	38	33.4	15.2
Кабанский муниципальный район	647	6.8	32.3	**34.8**	**26.1**
Кижингинский муниципальный район	214	4.7	38.8	**38.8**	**17.8**
Курумканский муниципальный район	190	8.4	30.5	**32.1**	**28.9**
Кяхтинский муниципальный район	441	9.1	30.8	**33.1**	**27**
Муйский муниципальный район	59	0	13.6	**59.3**	**27.1**
Мухоршибирский муниципальный район	275	5.8	35.6	**35.3**	**23.3**

Окинский муниципальный район	61	13.1	44.3	32.8	9.8
Прибайкальский муниципальный район	358	4.7	29.6	**37.4**	**28.2**
Республика Бурятия (региональное подчинение)	201	4	24.9	**33.8**	**37.3**
Северо-Байкальский муниципальный район	122	2.5	44.3	**32.8**	**20.5**
Селенгинский муниципальный район	507	3.2	31.4	**39.4**	**26**
Тарбагатайский муниципальный район	216	7.9	30.6	**28.7**	**32.9**
Тункинский муниципальный район	290	3.8	31.7	**36.2**	**28.3**
Хоринский муниципальный район	234	3.4	38	**33.3**	**25.2**
город Северобайкальск	314	0	29	**37.9**	**33.1**
город Улан-Удэ	5726	5.1	25.1	**33.7**	**36.1**

Из таблицы следует, что высокое качество знаний отмечено у учащихся Баргузинского, Бичурского, Джидинского, Еравнинского, Заиграевского, Закаменского, Кабанского, Кижингинского, Курумканского, Кяхтинского, Муйского, Мухоршибирского, Прибайкальского, Северо-Байкальского, Селенгинского, Тарбагатайского, Тункинского, Хоринского районов и городов Улан-Удэ и Северобайкальск.

Ниже 50% показали качество знаний учащиеся из Баунтовского эвенкийского, Иволгинского, Окинского районов.

Диаграмма 2. Распределение первичных баллов по заданиям

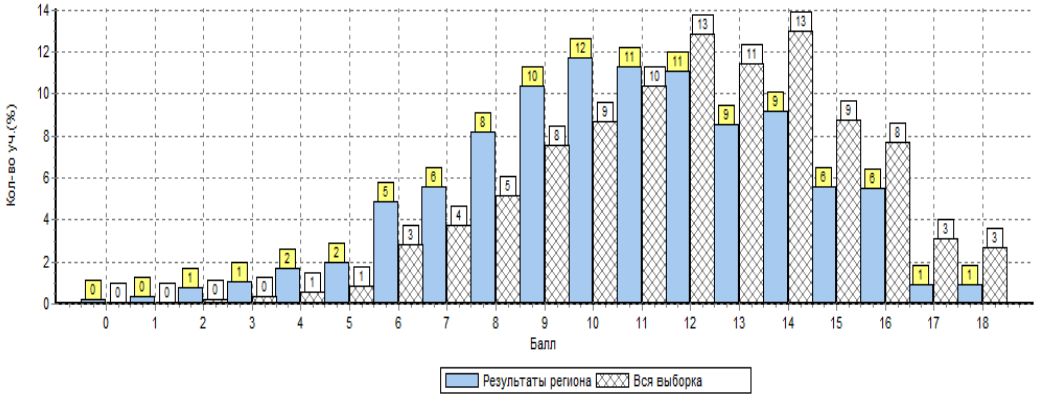
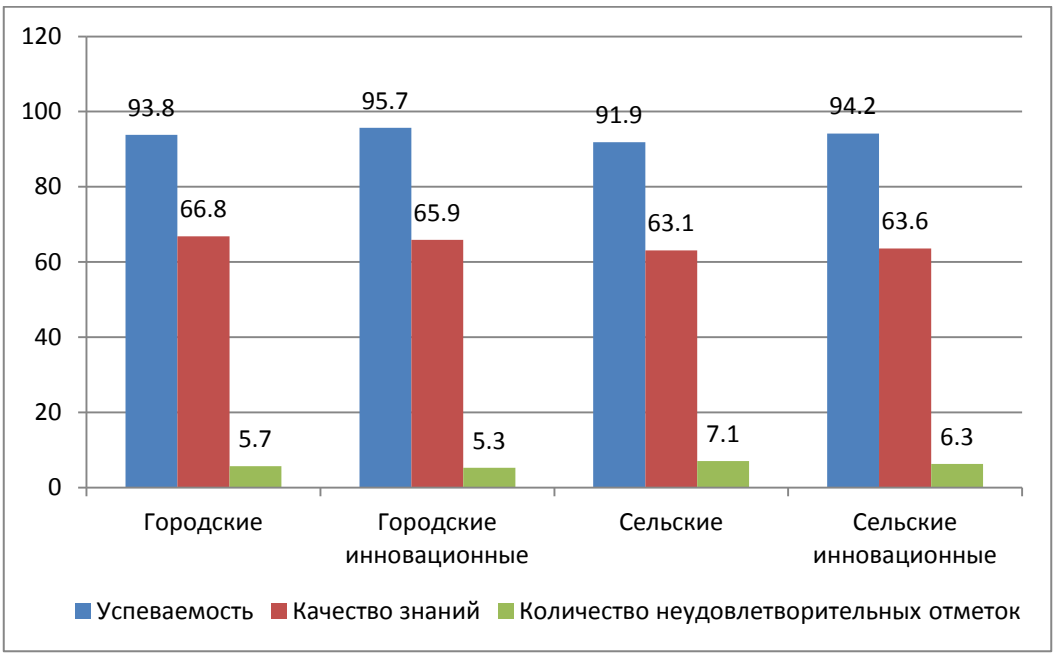


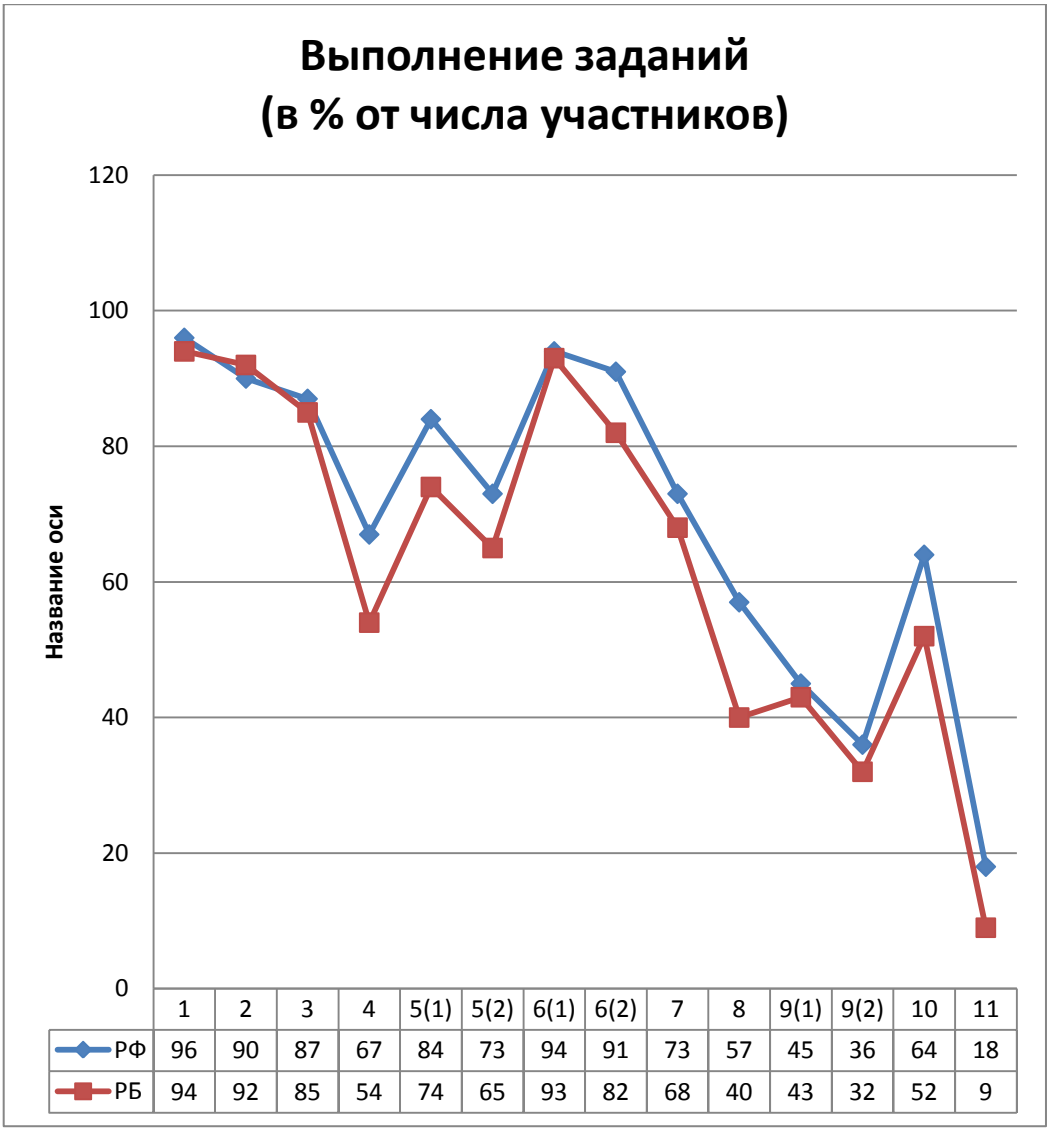
Диаграмма 3. Результаты участников по кластерам образовательных организаций



Из диаграммы о результатах участников по кластерам образовательных организаций следует, что наиболее высокая успеваемость при высоком качестве знаний характерна для участников из городских инновационных школ, что и было вполне ожидаемо, т.к. лицеи, гимназии отличаются более высококвалифицированным кадровым составом, технической и материальной оснащенностью, а также учащиеся городских школ имеют возможность посещать дополнительные образовательные центры.

5. Анализ выполнения ВПР

Диаграмма 4. Анализ выполнения ВПР по проверяемым содержательным разделам



	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
РФ	96	90	87	67	84	73	94	91	73	57	45	36	64	18
РБ	94	92	85	54	74	65	93	82	68	40	43	32	52	9

Рассмотрим выполнение отдельных заданий.

Задание 1 выполнили 94% участников школ республики. Задание 2 выполнено 92% учащимися региона. В целом учащиеся показали, что умеют выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100, а также умеют вычислять значение числового выражения, соблюдая порядок действий. Задание 3 выполнили 85% участников исследования и показали, что они умеют использовать математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и

пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

1 Найди значение выражения $43-27$.

Ответ:

2 Найди значение выражения $7+3\cdot(8+12)$.

Ответ:

3 Рассмотри рисунок и ответь на вопрос: сколько рублей сдачи получит покупатель, расплатившийся за пакет молока и батон хлеба купюрой в 100 рублей?

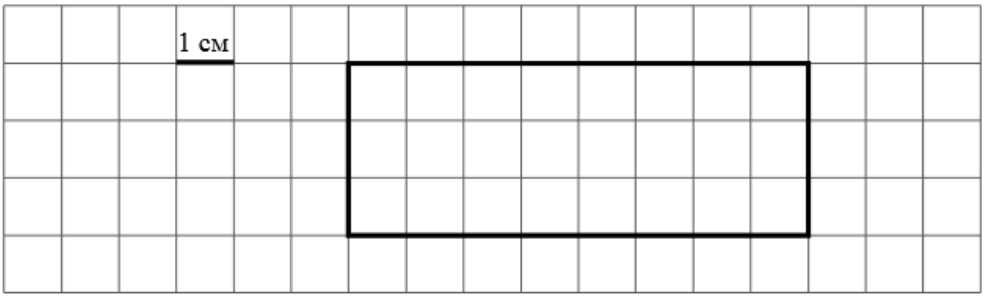
Задание 4 выполнено 54% участниками. 46% участников, к сожалению, не умеют читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Задание 5(1) решили верно 74% участника. Однако 26% учащихся не умеют распознавать различные геометрические фигуры и вычислять их периметр. При выполнении задания 5(2) 35% учащихся не смогли выполнить задание, связанное с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

4 Во сколько начались занятия спортивной секции, если они длились 1 час 30 минут и закончились в 17 часов 15 минут?

Ответ:

5 На клетчатом поле со стороной клетки 1 см изображён прямоугольник.



1) Найди площадь этого прямоугольника.

Ответ:

2) Проведи на рисунке выше прямую линию так, чтобы этот прямоугольник оказался разбит на квадрат и ещё один прямоугольник.

При выполнении задания 6 менее 10% участников не смогли показать умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц.

С заданием 7 справились 68% учащихся и продемонстрировали умение выполнять письменно действия с многозначными числами.

Задание 8 проверяло умение решать арифметическим способом учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. При этом было необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес). Сумели справиться с решением задания 8 всего лишь 40% учащихся.

6 В спортивных соревнованиях по нескольким видам спорта приняли участие 4 команды. Количество медалей, полученных командами, представлено в таблице. Используя эти данные, ответь на вопросы.

Команда	Золотые	Серебряные	Бронзовые
Сириус	7	8	3
Орион	6	4	5
Заря	4	6	7
Весна	3	2	5

1) Сколько серебряных медалей завоевала команда Сириус?

Ответ:

2) Какая команда заняла 3 место по сумме всех медалей?

Ответ:

Код

7 Найди значение выражения $12012:3-170\cdot 4$.

Ответ:

8 3 кг варенья разложили в банки по 400 г и в банки по 200 г. Банок по 400 г оказалось 4. Сколько потребовалось банок по 200 г?

Запиши решение и ответ.

Решение:

При выполнении задания 9 менее половины участников смогли продемонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления. Задание 9 было связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и

прогнозы).

9 Татьяна должна обсудить свою новую идею с директором, бухгалтером и программистом. С каждым из них обсуждение длится ровно час. Известно, что директор занят с 10 до 12 часов, бухгалтер приезжает на работу к 10 часам, а у программиста важное совещание с 10 до 11 часов. При этом Татьяна смогла закончить все три обсуждения к 12 часам, придя на работу к 9 часам.

1) У кого Татьяна была в 11:30?

Ответ:

2) К кому отправилась Татьяна после обсуждения идеи с директором?

Ответ:

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием 10, смогли это показать 52% учащихся.

Задание 11 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия. Смогли задание 11 выполнить лишь 9% учащихся. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

10 Миша написал на футболке своё имя (см. рис. 1). Затем он подошел к зеркалу. Нарисуй, как будет выглядеть отражение его имени в зеркале (рис. 2).

Рис. 1

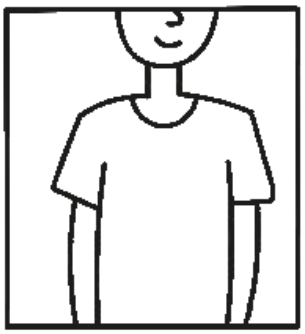
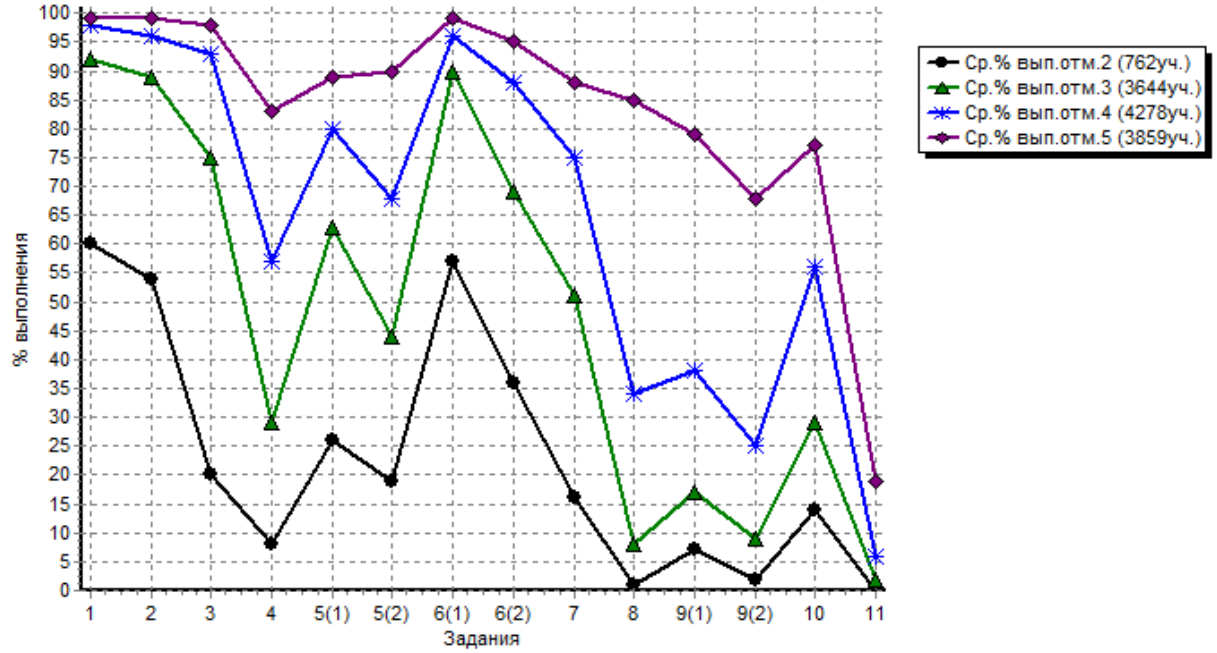


Рис. 2

11 В «Детском мире» продавали двухколёсные и трёхколёсные велосипеды. Максим пересчитал все рули и все колёса. Получилось 12 рулей и 27 колёс. Сколько трёхколёсных велосипедов продавали в «Детском мире»?

Запиши решение и ответ.

Диаграмма 5. Средний процент выполнения заданий группами учащихся



Данные, представленные на диаграмме, показывают хорошую дифференцирующую способность заданий диагностической работы и позволяют выделить несколько групп обучающихся с различным уровнем подготовки по математике.

С высоким уровнем подготовки по результатам выполнения ВПР по математике оказалось 3589 участников. С хорошим уровнем подготовки оказалось 4278 учащихся. Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением всех проверяемых требований.

3644 учащийся с удовлетворительным уровнем подготовки справились не со всеми требованиями ВПР, но показали, что минимальный уровень ими достигнут.

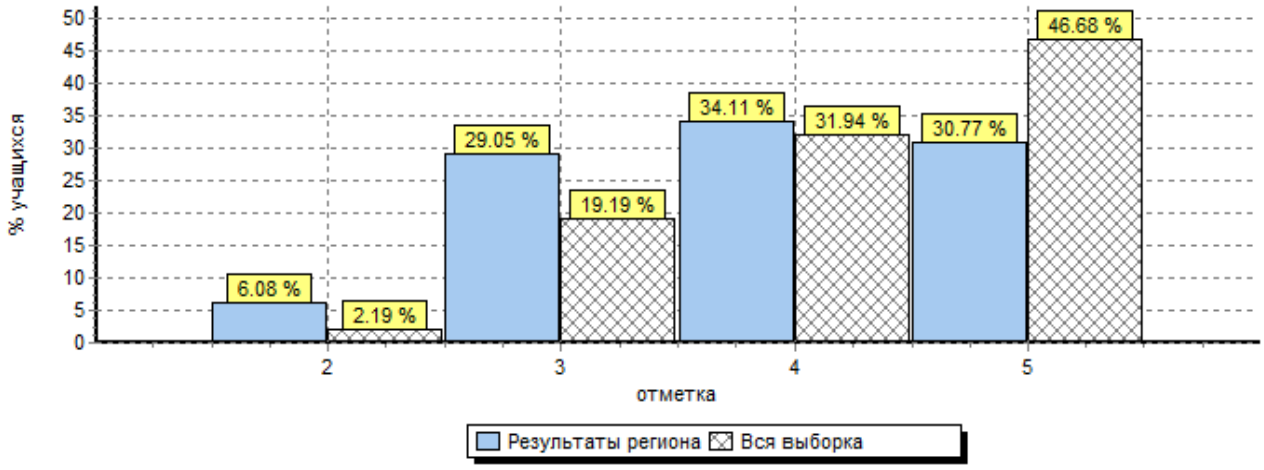
762 учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки имеют обрывочные, фрагментарные знания и умения, которые не позволили им выполнить ВПР на более высоком уровне.

В таблице 4 представлена статистика по отметкам. Максимальный первичный балл 18.

Таблица 4. Статистика по отметкам.

Регион	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1368910	2.2	19.2	**31.9**	**46.7**
Республика Бурятия	12543	6.1	29.1	**34.1**	**30.8**

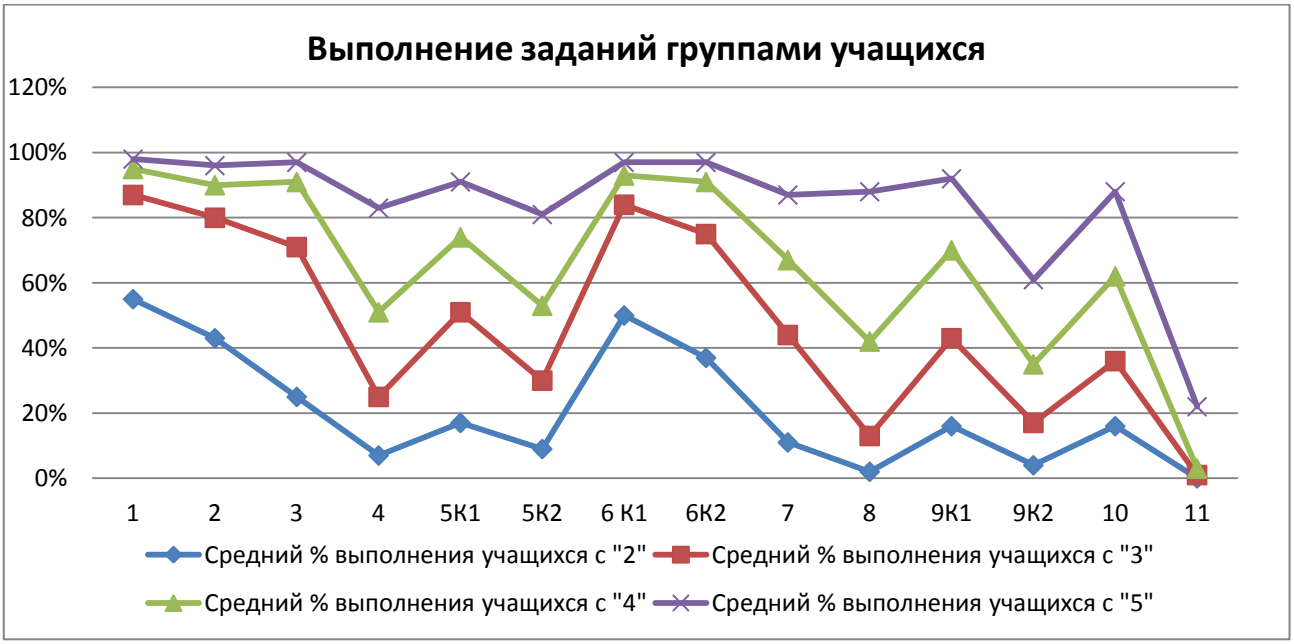
Диаграмма 6. Общая гистограмма отметок



Сравнение результатов региона с результатами выполнения в целом по региону позволяет сделать вывод о том, что в целом качество знаний учащихся 4-х классов республики по математике более чем на 10% ниже, чем по России в целом.

Сравнение с результатами ВПР 2016

Диаграмма 7. Средний балл выполнения заданий группами учащихся в 2016 году.



Республика Бурятия	Количество, чел.	Доля, %	Количество, чел.	Доля, %
	2016		2017	
Ср. % вып. уч. гр. баллов "2"	838	6,8%	762	6,1
Ср. % вып. уч. гр. баллов "3"	2695	22%	3644	29,1
Ср. % вып. уч. гр. баллов "4"	3364	27,4%	4278	34,1

Ср. % вып. уч. гр. баллов "5"	5379	43,8%	3589	30,8
	12276		12543	

Количество участников в 2017 году на 267 больше, чем в 2016 году. Абсолютная успеваемость учащихся 4-х классов в 2016 и 2017 годах составляет 93,2% и 93,9% соответственно; качество знаний участников ВПР в 2016 году на 6,3% выше, чем в 2017 году.

Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования

1. Анализ результатов показывает, что более половины учащихся 4-х классов (64,9%) справились на «хорошо» и «отлично» с проверяемыми элементами содержания математики. 6,1% составила доля учащихся, не преодолевших минимальный порог и получивших неудовлетворительные оценки.

2. Анализ результатов выполнения заданий всероссийской проверочной работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям по математике позволяет констатировать то, что у обучающихся хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов и для оценки их количественных и пространственных отношений.

3. Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; умение решать текстовые задачи в три-четыре действия с выполнением действий, связанных с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес). Сложности испытали учащиеся при решении заданий, связанных с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

4. Можно констатировать наличие нескольких групп учащихся с различным уровнем математической подготовки, для каждой из которых есть проблемные зоны.

В работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений.

В работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, а также заданий на развитие логического мышления.

В работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, важно уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых математических понятий, отработке умений решать стандартные учебные задания, в том числе правильно считать, выполнять арифметические действия, решать текстовые задачи.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем начальных классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
2. Усиление работы по формированию умения решать логические задачи, задачи в 3-4 действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени.
3. Усиление работы по формированию УУД, особое внимание уделить работе с инструкциями и правилами.
4. Продолжение работы по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Краткая характеристика участников мониторингового исследования

Общее количество участников

Общее количество участников составило 12153 человека, что составило 0,92% от общего количества участников по России (1352719 участников по РФ).

Доля сельских инновационных шк

ол от общего количества сельских школ составила 1%, сельских общеобразовательных школ – 99 %.

Доля городских инновационных школ от общего количества городских школ составила 28,7%, городских общеобразовательных школ – 81,3%.

Количество участников по кластерам, связь результатов мониторингового исследования с расположением образовательной организации

Во Всероссийских проверочных работах по окружающему миру приняли участие учащиеся 4-х классов из 409 образовательных организаций.

Кластеризация образовательных организаций произведена следующим образом:

1. Сельские и городские инновационные образовательные организации фиксировались нами по наличию в названиях образовательных организаций слов «гимназия», «лицей», «школа с углубленным изучением предметов»;
2. Сельские и городские средние общеобразовательные школы.

Таблица 1. Количество образовательных организаций по кластерам

Сельские школы		Городские школы	
Инновационные	Средние общеобразовательные	Инновационные	Средние общеобразовательные
3	320	16	70

Диаграмма 1. Доля инновационных образовательных организаций и средних общеобразовательных школы от общего количества сельских/городских школ

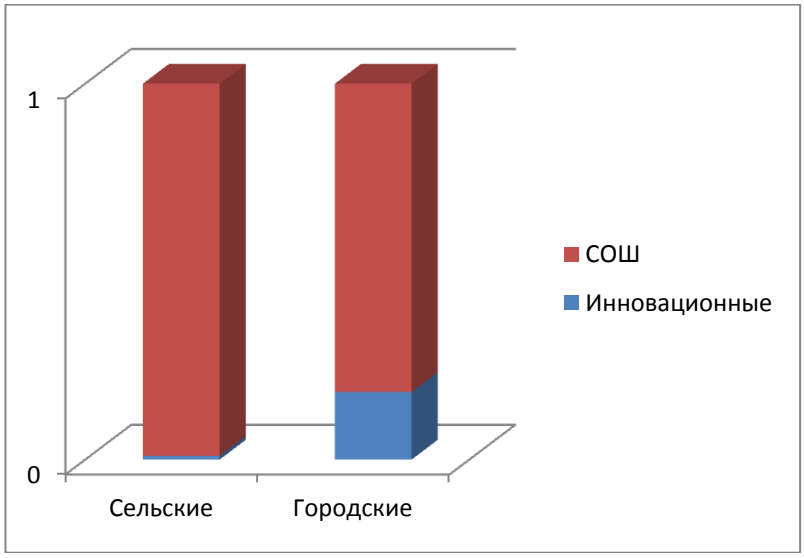


Таблица 2. Количество участников по АТЕ

Республика Бурятия	12153
Баргузинский муниципальный район	**325**
Баунтовский эвенкийский муниципальный район	107
Бичурский муниципальный район	256
Джидинский муниципальный район	287
Еравнинский муниципальный район	192
Заиграевский муниципальный район	593
Закаменский муниципальный район	257
Иволгинский муниципальный район	**545**
Кабанский муниципальный район	**638**
Кижингинский муниципальный район	214
Курумканский муниципальный район	189
Кяхтинский муниципальный район	461
Муйский муниципальный район	71
Мухоршибирский муниципальный район	275
Окинский муниципальный район	55
Прибайкальский муниципальный район	**355**
Республика Бурятия (региональное подчинение)	197
Северо-Байкальский муниципальный район	76
Селенгинский муниципальный район	**500**
Тарбагатайский муниципальный район	214
Тункинский муниципальный район	290
Хоринский муниципальный район	228
город Северобайкальск	**312**
город Улан-Удэ	**5516**

Из таблицы следует, что наибольшее количество участников (более 300) было от городов Улан-Удэ и Северобайкальск, Баргузинского, Иволгинского, Кабанского, Прибайкальского и Селенгинского районов.

Характеристика диагностической работы

Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях. Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция. Общеучебные

универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели. Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство. Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Структура и содержание диагностической работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

В таблице 3 приведен кодификатор требований к уровню подготовки.

Таблица 3. Кодификатор требований к уровню подготовки.

Код		Проверяемые требования к уровню подготовки
1		**Метапредметные**
	1.1	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера
	1.2	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач
	1.3	использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета
	1.4	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
	1.5	умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах
	1.6	умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
	1.7	умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий
	1.8	овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
	1.9	овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами
	1.10	умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета

2		**Предметные**
	2.1	понимание особой роли России в мировой истории, воспитание чувства гордости за национальные свершения, открытия, победы
	2.2	сформированность уважительного отношения к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни
	2.3	осознание целостности окружающего мира
	2.4	освоение основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде
	2.5	освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве)
	2.6	развитие навыков устанавливать и выявлять причинно-следственные связи в окружающем мире

В таблице 4 представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
Базовый	7	19	61,3
Повышенный	3	12	38,7
Итого	10	31	100

Задания части 1 проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание поверяет овладение логическими универсальными действиями.

Задание 4 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

В задании 5 на основе предложенной для анализа модели проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требует сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 направлены на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знаковосимволических изображений сформулировать правило поведения.

Задание 8 выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры.

В задании 10 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы. Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Основные результаты выполнения ВПР

Таблица 4. Статистика по отметкам по АТЕ

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1352719	0.9	24.2	**53.2**	**21.7**
Республика Бурятия	12153	1.9	31.7	**52.5**	**13.8**
Баргузинский муниципальный район	325	1.8	29.8	**48**	**20.3**
Баунтовский эвенкийский муниципальный район	107	0.93	48.6	**47.7**	**2.8**
Бичурский муниципальный район	256	0.78	28.5	**55.5**	**15.2**
Джидинский муниципальный район	287	2.1	39.7	**45.3**	**12.9**
Еравнинский муниципальный район	192	1.6	38	**50.5**	**9.9**
Заиграевский муниципальный район	593	2	31.7	**51.3**	**15**
Закаменский муниципальный район	257	1.9	37	**52.5**	**8.6**
Иволгинский муниципальный район	545	5.3	38	**47.9**	**8.8**
Кабанский муниципальный район	638	1.4	35	**52.7**	**11**
Кижингинский муниципальный район	214	1.4	36.9	**54.2**	**7.5**
Курумканский муниципальный район	189	0.53	26.5	**51.3**	**21.7**
Кяхтинский муниципальный район	461	2	31.9	**54.9**	**11.3**
Муйский муниципальный район	71	1.4	18.3	**67.6**	**12.7**

Мухоршибирский муниципальный район	275	1.1	32.7	**53.5**	**12.7**
Окинский муниципальный район	55	14.5	38.2	45.5	1.8
Прибайкальский муниципальный район	355	3.7	34.1	**47.6**	**14.6**
Республика Бурятия (региональное подчинение)	197	2	33.5	**54.8**	**9.6**
Северо-Байкальский муниципальный район	76	5.3	36.8	**48.7**	**9.2**
Селенгинский муниципальный район	500	1	35.8	**54.8**	**8.4**
Тарбагатайский муниципальный район	214	3.3	43.5	**45.8**	**7.5**
Тункинский муниципальный район	290	0.69	28.6	**58.3**	**12.4**
Хоринский муниципальный район	228	0	28.1	**59.2**	**12.7**
город Северобайкальск	312	0.96	24.7	**57.1**	**17.3**
город Улан-Удэ	5516	1.8	29.4	**52.9**	**15.9**

Из таблицы следует, что следует качество знаний ниже 50% у учащихся из Окинского района.

Диаграмма 2. Распределение первичных баллов по заданиям

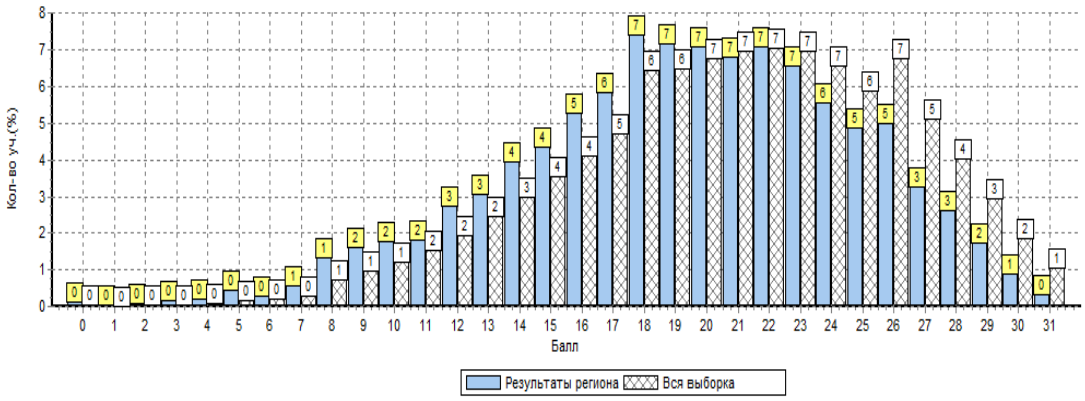
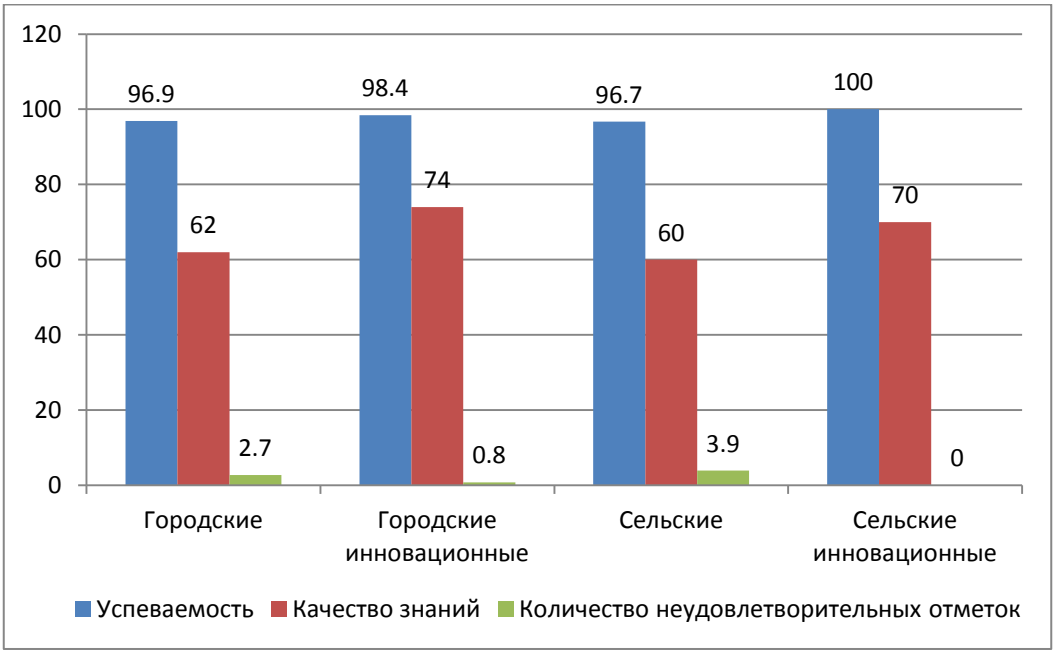


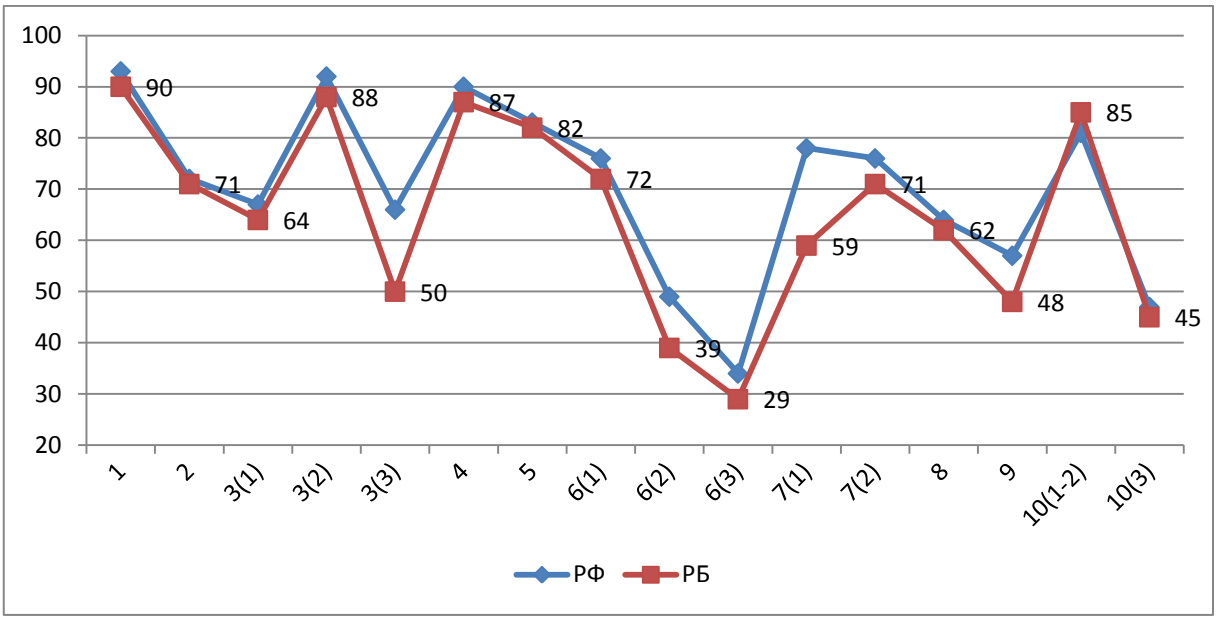
Диаграмма 3. Результаты участников по кластерам образовательных организаций



Из диаграммы о результатах участников по кластерам образовательных организаций следует, что наиболее высокая успеваемость при высоком качестве знаний характерна для участников из городских инновационных школ, что и было вполне ожидаемо, т.к. лицеи, гимназии отличаются более высококвалифицированным кадровым составом, технической и материальной оснащенностью, а также учащиеся городских школ имеют возможность посещать дополнительные образовательные центры.

Анализ выполнения ВПР

Диаграмма 4. Анализ выполнения ВПР по проверяемым содержательным разделам



Рассмотрим выполнение отдельных заданий.

Задание 1 выполнили 90% участников исследования. При выполнении этого задания учащиеся показали умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач

Пример задания 1

Часть 1

1 Рассмотри рисунок, на котором изображён кабинет. Внутренняя часть окна может быть изготовлена из стекла. Она отмечена на рисунке стрелкой с соответствующей надписью.

Покажи на рисунке стрелкой любой предмет (деталь) из металла и любой предмет (деталь) из бумаги. Подпиши название соответствующего материала рядом с каждой стрелкой.

С заданием 2 справились 71% участников исследования, которые показали, что научились использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

Пример задания 2

2 На интернет-сайтах погоды можно встретить подобные таблицы. Изучи прогноз погоды на трое суток.

	Вторник, 27 мая				Среда, 28 мая				Четверг, 29 мая			
	Ночь	Утро	День	Вечер	Ночь	Утро	День	Вечер	Ночь	Утро	День	Вечер
Облачность и атмосферные осадки												
Температура, °С	21	23	23	22	21	24	24	23	21	24	24	23
Ветер												
	С	С	С	С	СВ	СВ	СВ	СВ	З	В	ЮВ	Ю
Влажность воздуха, %	79	71	57	65	74	68	56	76	76	56	60	82

Выбери верные утверждения об ожидаемой погоде на эти трое суток и запиши в строку ответа их номера.

1) В среду температура воздуха не превысит 21 °С.
2) Во вторник будет дуть северный ветер.
3) Влажность воздуха не изменится с вечера вторника до утра среды.
4) На протяжении всех трёх суток будет облачно.

Ответ: _____

Задание 3 оказалось по силам для более половины участников; они показали умение использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе. Это задание повышенного уровня сложности, поэтому учащиеся испытали сложности при решении задания.

Фрагмент задания 3

Рассмотри карту, фотографии и выполни задание 3.

3 Рассмотри карту мира. На ней буквами А и Б отмечены два материка.

3.1. Запиши название каждого материка в отведённое для этого поле.

Название материка (А): _____ Название материка (Б): _____

3.2. На следующей странице представлены фотографии *белого медведя*, *бобра*, *зебры* и *носорога*. Запиши название каждого из этих животных рядом с номером фотографии, на которой оно изображено.

1) _____ 2) _____

3) _____ 4) _____

3.3. Какие из этих животных обитают в естественной среде (не в зоопарке) на материке А, а какие – на материке Б? Запиши **номера** фотографий с изображением этих животных.

Ответ:

Материки	А	Б
Животные		

Задание 4 выполнили 87% учащихся и показали понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

С заданием 5 справились 82% учащихся и научились узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.

Примеры заданий 4 и 5

4 Составь два правила сохранения здоровья человека из приведённых частей фраз: для этого к каждой позиции первого столбца подбери соответствующую позицию из второго столбца.

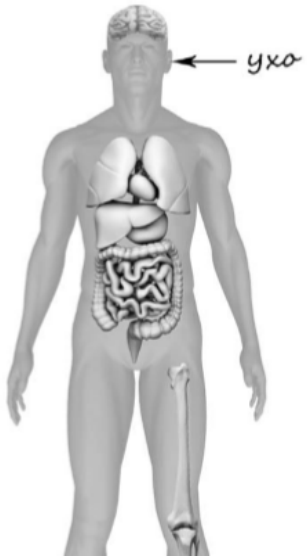
Начало фразы	**Продолжение фразы**
А) Чтобы избежать инфекции в полости рта,	1) нужно тепло одеваться.
Б) Чтобы не простудиться, выходя на улицу в холодную погоду,	2) нужно регулярно заниматься физкультурой.
	3) нужно регулярно чистить зубы.

Запиши в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

Начало фразы	А	Б
Продолжение фразы		

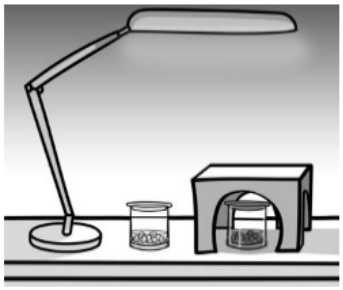
5 Рассмотри изображение человека. Покажи стрелками и подпиши *голень*, *плечо* и *желудок* человека так, как показано на примере.



Задание 6(1) выполнили 72% учащихся вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; задание 6(2) выполнили 39% учащихся и показали, что умеют проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; задание 6(3) выполнили 29% учащихся и показали умении создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

Пример задания 6

6 Артём проводил наблюдения за прорастанием семян гороха и появившимися ростками. Чтобы выяснить, влияет ли освещённость на скорость прорастания, он взял два стакана, положил в каждый из них несколько одинаковых семян гороха и залил водой из одной бутылки так, чтобы семена были полностью в воде. Оба стакана Артём поставил на стол под лампу дневного освещения, но один из них заслонил от лампы картонной коробкой с вырезанными отверстиями. Затем Артём наблюдал за появляющимися в обоих стаканах ростками.



6.1. Сравни условия проращивания семян гороха в двух разных стаканах в описанном эксперименте. Подчеркни в каждой строке одно из выделенных слов.

Температура семян в двух стаканах: **одинаковая** / **различная**

Освещённость семян в двух стаканах: **одинаковая** / **различная**

6.2. Какие измерения и сравнения должен провести Артём, чтобы определить, влияет ли освещённость на скорость прорастания семян?

Ответ: _____

_____

6.3. С помощью какого эксперимента Артём может выяснить, влияет ли наличие почвы в стакане на скорость прорастания семян? Опиши этот эксперимент.

Ответ: _____

_____

_____

С заданием 7(1) справилось 59% учащихся и показали, что они умеют использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач. 71% учащихся смогут выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.

Фрагмент задания 7

7 Рассмотри знаки, изображённые на рисунках. Где можно встретить каждый из этих знаков?

Ответ: _____

_____

_____

Как ты думаешь, какое правило отражает каждый из этих знаков? Напиши эти правила.

1) 2) 3)

Правило 1: _____

_____

Правило 2: _____

_____

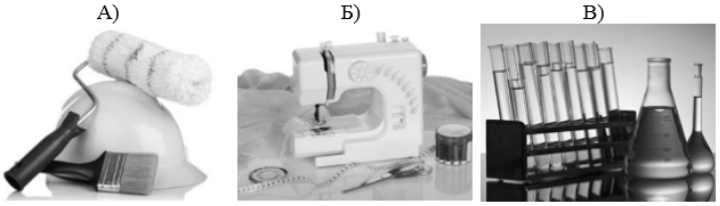
Правило 3: _____

_____

Задание 8 выполнили 62% учащихся и показали, что умеют оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах

8 На фотографиях изображены предметы, с которыми работают представители разных профессий.
Выбери ОДНУ из фотографий и запиши букву, которой она обозначена. Представители какой профессии работают с изображёнными на выбранной фотографии предметами? *Если ты знаешь много профессий, представители которых работают с выбранным(-и) тобой предметом(-ами), назови любую из них.* Какую работу выполняют люди этой профессии? Чем работа людей этой профессии полезна обществу?

А) Б) В)



Выбранная фотография:

Ответ: _____

_____

_____

_____

Задание 9 выполнили 48% учащихся и показали, сформированность основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России.

Задание 10(1) выполнили 85% участников, а задание 10(2) 45% учащихся. Это задание было направлено на сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

9 8 февраля в нашей стране отмечают День российской науки. Почему для России важно развитие науки? (Напиши ответ объёмом до пяти предложений.)

Ответ: _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

10 10.1. Запиши название региона: республики, или области, или края, или города, или автономного округа, в котором ты живёшь.

Ответ: _____

10.2. Как называется главный город твоего региона / район, в котором ты живёшь?

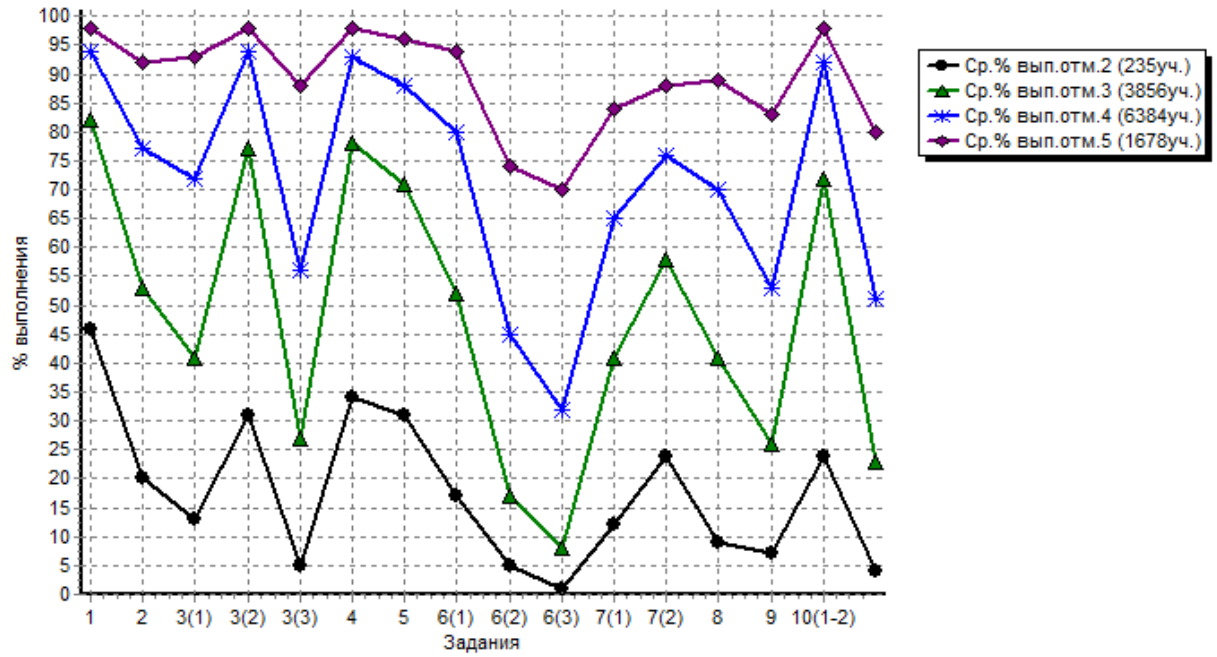
Ответ: _____

10.3. Производством каких товаров известен твой регион? Какие памятники природы или памятники истории и культуры находятся в твоём регионе? Расскажи об одном из этих памятников.

Ответ: _____

_____

Диаграмма 5. Средний процент выполнения заданий группами учащихся



Данные, представленные на диаграмме, показывают хорошую дифференцирующую способность заданий диагностической работы и позволяют выделить несколько групп обучающихся с различным уровнем подготовки по русскому языку.

С высоким уровнем подготовки по результатам выполнения ВПР по окружающему миру оказалось 1678 участников. С хорошим уровнем подготовки оказалось 6384 учащихся. Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением всех проверяемых требований.

3856 учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки справились не со всеми требованиями ВПР, но показали, что минимальный уровень ими достигнут.

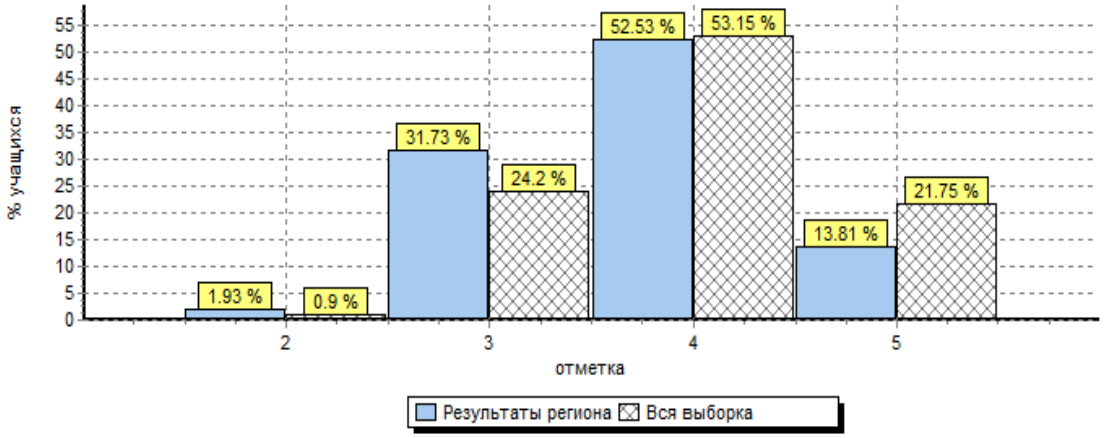
235 учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки имеют обрывочные, фрагментарные знания и умения, которые не позволили им выполнить ВПР на более высоком уровне.

В таблице 4 представлена статистика по отметкам. Максимальный первичный балл 18.

Таблица 4. Статистика по отметкам.

Регион	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1352719	0.9	24.2	**53.2**	**21.7**
Республика Бурятия	12153	1.9	31.7	**52.5**	**13.8**

Диаграмма 6. Общая гистограмма отметок



Сравнение результатов региона с результатами выполнения в целом по региону позволяет сделать вывод о том, что в целом качество знаний учащихся 4-х классов республики по математике несколько ниже (на 8,56%), чем по России в целом.

Сравнение с результатами ВПР 2016

Республика Бурятия	Количество, чел.	Доля, %	Количество, чел.	Доля, %
	2016		2017	
Ср. % вып. уч. гр. баллов "2"	378	3,1	235	1,9
Ср. % вып. уч. гр. баллов "3"	3386	27,7	3586	31,7
Ср. % вып. уч. гр. баллов "4"	6442	52,7	6384	52,5
Ср. % вып. уч. гр. баллов "5"	2018	16,5	1678	13,8
	12224		12153	

Абсолютная успеваемость учащихся 4-х классов в 2016 и 2017 годах составляет 96,92% и 98,1% соответственно; качество знаний участников ВПР в 2016 году на 2,9% выше, чем в 2017 году.

Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования

Участники ВПР по окружающему миру в Республике Бурятия демонстрируют хороший уровень освоения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов; процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Сложности в выполнении вызвали задания на оценку сформированности логических УУД: не смогли соотнести отмеченные буквами материки приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков.

Не все учащиеся освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Не каждый участник исследования сумел продемонстрировать способность на основе приведенных знаковосимволических изображений сформулировать правило поведения. Следует отметить, что не все учащиеся понимают значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры.

Достаточно низкие знания учащиеся продемонстрировали о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Необходимо на уроках уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений; проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты); научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.
2. Уделить особое внимание теме, посвященной роли семьи в жизни человека (возможно, в форме классного часа с привлечением родителей и других родственников детей и пр.);
3. Усилить работу по формированию знаний обучающихся о Республике Бурятия, столице республики, достопримечательностях города (села), родного края (возможно, в форме экскурсий, виртуальных экскурсий, выходов в музей и пр.).
4. Продолжить работу по повышению качества знаний по окружающему миру и повышению мотивации учащихся к изучению предмета.
5. Своевременное информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Заключение

Таким образом, результаты ВПР в 2017 году показывают наличие существенной доли хорошо подготовленных четвероклассников. Работы, выполненные ниже условной границы отметки «2», составляют 9,7 % по русскому языку, 3,1 % по математике, 1,9 % по окружающему миру соответственно. Можно говорить о том, что выпускники начальной школы в целом успешно справляются с программой начального общего образования.

Тем не менее, результаты внешней оценки учебных достижений выпускников начальной школы требуют корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля, что должно положительно сказаться на повышении качества образования в целом в начальной школе.