

Управление образования Заиграевского района  
администрации муниципального образования «Заиграевский район»

ПРИКАЗ

27.04.2020 г.

п. Заиграево

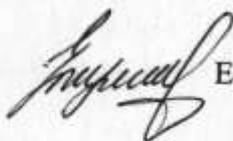
№ 165/1

«Об утверждении положения  
о системе оценки качества  
подготовки обучающихся в  
МО «Заиграевский район» и  
критериев оценки подготовки  
обучающихся»

С целью усовершенствования технологии муниципальных механизмов управления качеством образования в МО «Заиграевский район», приказываю:

1. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в МО «Заиграевский район» (приложение №1)
2. Утвердить критерии оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в МО «Заиграевский район» (приложение №2)
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования



Е.В.Тулаева

## **Положение о муниципальной системе оценки качества подготовки обучающихся в МО «Заиграевский район»**

### **1. Общие положения**

Положение о муниципальной системе оценки качества подготовки обучающихся в МО «Заиграевский район» регламентирует цели, задачи и показатели муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся и является частью региональной системы оценки качества образования Республики Бурятия (далее- РСОКО РБ).

Концепция модернизации российского образования, федеральные государственные образовательные стандарты определяют главную задачу образовательной политики - обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Идея качества образования является сегодня ведущей тенденцией в концепции образования в Российской Федерации.

Система оценки качества подготовки обучающихся включает в себя следующие компоненты:

- уровень достижения комплекса образовательных задач, включая: образовательные (личностные, метапредметные и предметные) результаты: социализацию выпускников, включая овладение навыками ориентации и функционирования в современном обществе, развитие гражданского самосознания
- соответствие ожиданиям/требованиям потребителей (социальный заказ)
- соблюдение нормативных требований к условиям обучения и освоению образовательного стандарта.

Целью муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся является оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений.

*Задачами системы* являются:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;

- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений.

Муниципальная система оценки качества подготовки обучающихся направлена на:

- совершенствование структуры, организации и содержания системы оценивания и учета индивидуальных образовательных достижений обучающихся, в т.ч. при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ;
- обеспечение комплексного подхода к оценке достижения обучающихся;
- разработку и определение/выбор адекватных форм оценивания контрольно-измерительных материалов соответственно возрасту и т. д.;
- дифференциацию содержания образования с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов и (или) профильное обучение;
  - организацию/участие системных исследований, мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- отслеживание динамики индивидуальных образовательных результатов (по итогам текущего контроля успеваемости, промежуточной итоговой аттестации, образовательных мероприятий и пр.);
- повышение компетентностного уровня педагогов и обучающихся;
- ознакомление родителей (законных представителей) обучающихся с ходом образовательной деятельности и результатами их образовательной деятельности.

Настоящее Положение разработано с учетом требований следующих документов:

- Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273-ФЗ;
- Приказа Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования,

основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. М- 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», а также иных нормативно-правовых актов, регламентирующих систему оценки качества подготовки обучающихся.
- Приказа Министерства образования и науки Республики Бурятия от 16.04.2020г. № 548 «Об утверждении положения о системе качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия и критериев оценки подготовки обучающихся»

## **2. Муниципальные показатели оценки качества подготовки обучающихся**

Муниципальная оценка качества подготовки обучающихся включает в себя следующие показатели:

- по подготовке базового уровня;
- по подготовке высокого уровня;
- по оценке метапредметных результатов.

Оценка качества подготовки обучающихся проводится в форме:

- государственной итоговой аттестации (далее ГИА), всероссийских проверочных работ (далее ВПР), национальных исследований качества образования (далее НИКО) и иных оценочных процедур - федеральный уровень;
- региональных предметных и метапредметных мониторинговых исследований качества общего образования,

## **3. Мониторинг муниципальных показателей по оценке подготовки обучающихся**

Мониторинг муниципальных показателей по оценке подготовки обучающихся проводится на основе анализа полученных в ходе оценочных процедур данных. Данные каждой образовательной организации в

соответствии с уровнем образования вносятся в таблицу (Приложение 1) в сроки, определенные Управлением образования.

Оценочные мероприятия федерального и регионального уровней проводятся на основании нормативно-правовых актов, регламентов, инструкций в сроки, определенные Министерством просвещения РФ и Минобрнауки РБ.

Анализ результатов ГИА выполняется специалистами отдела обработки информации, членами предметных комиссий; результатов ВПР, НИКО и иных федеральных и региональных исследований качества образования специалистами отдела оценки качества образования «РЦОИ и ОКО».

„С учетом полученных данных по результатам проведенного анализа подготавливаются статистико-аналитические отчеты для Минобрнауки РБ, управлений образования, ОО, в которых отражаются адресные рекомендации для повышения качества подготовки обучающихся.

#### **4. Учет специфики ОО при проведении оценочных мероприятий**

Для муниципальной оценки качества подготовки обучающихся применяется кластеризация образовательных организаций в соответствии с их спецификой.

Кластеризация ОО производится по их типам (средняя, основная, начальная) и с учетом реализуемого уровня образования:

- городские ОО ;
- сельские статусные ОО (лицеи, гимназии, школы с УИП);
- сельские ОО;
- малокомплектные ОО,

#### **5. Анализ результатов мониторинга подготовки обучающихся**

Анализ результатов мониторинга подготовки обучающихся проводится по следующим параметрам:

- качество подготовки обучающихся, включающее базовую подготовку и подготовку высокого уровня;
- оценка метапредметных результатов.

По результатам анализа выявляются группы ОО с высокими показателями и группы ОО с дефицитами в той или иной области.

Результаты оценочных мероприятий учитываются при составлении плана мероприятий Управления образования МО «Заиграевский район»

Для повышения качества подготовки обучающихся разрабатываются адресные рекомендации по устранению предметных дефицитов, актуализируются курсы повышения квалификации для педагогов, чьи учащиеся показали неудовлетворительные результаты, организовывается сетевое взаимодействие, проводятся методические семинары и иные мероприятия по повышению качества подготовки обучающихся.

## **6. Анализ и оценка эффективности мероприятий, разработанных по итогам оценочных процедур**

Для оценки эффективности выполнения адресных рекомендаций осуществляется ежегодный сравнительный анализ достигнутых результатов. По итогам мониторинговых исследований проводится комплексный анализ результатов процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций в следующих направлениях:

- достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе учебных предметов и оценочных процедур;
- качество общего образования в разрезе учебных предметов и оценочных процедур.

## **Критерии по оценке качества подготовки обучающихся в МО «Заиграевский район»**

### **Критерии для общеобразовательных школ, реализующих начальное общее образование**

#### **К1. Качество подготовки на базовом уровне**

Доля участников ВПР в ОУ, получивших «2» по каждому сдаваемому предмету (НОО)

- доля участников равна 0 – 2 балла
- доля участников ниже, чем по муниципалитету – 1 балл
- доля участников равна или выше чем по муниципалитету – 0 баллов

#### **К2. Оценка предметных результатов по математике, русскому языку, окружающему миру по итогам года:**

- средний балл выше 4.0 - 2 балла;
- средний балл от 3.5 до 3.9 - 1 балл;
- средний балл ниже 3.0 - 0 баллов;

#### **К3. Организация работы обучающихся по АООП**

- при наличии обучающихся с ОВЗ и реализующих АООП НОО – 2 балла
- при отсутствии обучающихся с ОВЗ – 0 баллов

#### **К4 .Оценка количества учащихся завершивших учебный год на «отлично»:**

- доля учащихся более 30 – 2 балла
- доля учащихся до 30 – 1 балл
- доля учащихся равна 0 – 0 баллов

#### **К5. Использование методических рекомендаций по диагностике выявления затруднений**

- охват диагностикой более 50% - 2 балла
- охват диагностикой до 50% - 1 балл
- охват диагностикой до 0% - 0 баллов

#### **К6. Результат работы по индивидуальным траекториям обучения**



4	МБОУ «Нарынская НОШ»										
---	----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## **Критерии для общеобразовательных школ, реализующих основное общее образование**

### **К1. Качество подготовки на базовом уровне (НОО)**

Доля участников ВПР в ОУ, получивших «2» по каждому сдаваемому предмету (НОО)

- доля участников равна 0 – 2 балла
- доля участников ниже, чем по муниципалитету – 1 балл
- доля участников равна или выше чем по муниципалитету – 0 баллов

### **К2. Качество подготовки на базовом уровне (ООО)**

Доля участников ВПР в ОУ, получивших «2» по каждому сдаваемому предмету (ООО)

- доля участников равна 0 – 2 балла
- доля участников ниже, чем по муниципалитету – 1 балл
- доля участников равна или выше чем по муниципалитету – 0 баллов

### **К3 .Итоги ГИА-9**

- доля участников ОГЭ, получивших аттестат об ООО равна 100 - 2 балла
- при отсутствии обучающихся, не допущенных к ОГЭ - 1 балл
- при наличии обучающихся, не допущенных к ОГЭ – 0 баллов

### **К4. Организация работы обучающихся по АООП**

- при наличии обучающихся с ОВЗ и реализуемых АООП ООО – 2 балла
- при отсутствии обучающихся с ОВЗ – 0 баллов

### **К5 . Мониторинг по читательской грамотности**

- средняя оценка выше среднего республиканского уровня – 2 балла
- средняя оценка выше среднего муниципального уровня – 1 балл
- средняя оценка ниже среднего муниципального уровня – 0 баллов

**К6. Достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения ООП по итогам ОГЭ за 2 года (русский язык и математика)**

- наличие положительной динамики – по 2 балла за каждый предмет

**К7. Участие в региональных мониторингах и ВПР**

- за участие в каждом из оценочных процедур по 1 баллу

**К8. Доля участников ОГЭ, получивших «5» по каждому из обязательных предметов**

- доля участников выше, чем по региону – по 2 балла за каждый предмет
- доля участников выше, чем по муниципалитету – по 1 баллу за каждый предмет
- доля участников ниже, чем по муниципалитету – 0 баллов

**К9. Наличие победителей ВОШ**

- За каждого победителя российского этапа – по 5 баллов
- За каждого победителя регионального этапа – по 3 балла
- За каждого победителя муниципального этапа – по 1 баллу

**К10. Доля участников ВПР, получивших «5» по каждому сдаваемому предмету**

- доля участников выше, чем по региону – по 2 балла за каждый предмет
- доля участников выше, чем по муниципалитету – по 1 баллу за каждый предмет
- доля участников ниже, чем по муниципалитету – 0 баллов

**К11. Доля участников регионального метапредметного мониторинга, получивших «5» по каждому предмету**

- Доля участников выше чем в регионе – 2 балла за каждый предмет
- Доля участников выше чем в муниципалитете – 2 балла за каждый предмет
- Доля участников ниже чем в муниципалитете – 0 баллов

**К12. Абсолютная успеваемость участников регионального метапредметного мониторинга**

- за 100% успеваемость – 2 балла за каждый предмет
- за успеваемость ниже 100% - 0 баллов



	«Октябрьская оош»															
4	МБОУ «Усть-Брянская оош»															
5	МБОУ «Старо-Онохойская оош»															
6	МБОУ «Старо-Курбинская оош»															
7	МБОУ «Ново-Курбинская оош»															

**Для общеобразовательных учреждений реализующих среднее  
общее образование**

**К1. Качество подготовки на базовом уровне (НОО)**

Доля участников ВПР в ОУ, получивших «2» по каждому сдаваемому предмету

- доля участников равна 0 – 2 балла
- доля участников ниже, чем по муниципалитету – 1 балл
- доля участников равна или выше чем по муниципалитету – 0 баллов

**К2. Качество подготовки на базовом уровне (ООО)**

Доля участников ВПР в ОУ, получивших «2» по каждому сдаваемому предмету (ООО)

- доля участников равна 0 – 2 балла
- доля участников ниже, чем по муниципалитету – 1 балл
- доля участников равна или выше чем по муниципалитету – 0 баллов

### **К3. Итоги ГИА-9**

- доля участников ОГЭ, получивших аттестат об ООО равна 100 - 2 балла
- при отсутствии обучающихся, не допущенных к ОГЭ - 1 балл
- при наличии обучающихся, не допущенных к ОГЭ – 0 баллов

### **К4. Организация работы обучающихся по АООП**

- при наличии обучающихся с ОВЗ и реализуемых АООП ООО – 2 балла
- при отсутствии обучающихся с ОВЗ – 0 баллов

### **К5 . Мониторинг по читательской грамотности**

- средняя оценка выше среднего республиканского уровня – 2 балла
- средняя оценка выше среднего муниципального уровня – 1 балл
- средняя оценка ниже среднего муниципального уровня – 0 баллов

### **К6. Достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения ООП по итогам ОГЭ за 2 года (русский язык и математика)**

- наличие положительной динамики – по 2 балла за каждый предмет

### **К7. Участие в региональных мониторингах и ВПР**

- за участие в каждом из оценочных процедур по 1 баллу

### **К8. Доля участников ОГЭ, получивших «5» по каждому из обязательных предметов**

- доля участников выше, чем по региону – по 2 балла за каждый предмет
- доля участников выше, чем по муниципалитету – по 1 баллу за каждый предмет
- доля участников ниже, чем по муниципалитету – 0 баллов

### **К9. Наличие победителей ВОШ**

- За каждого победителя российского этапа – по 5 баллов
- За каждого победителя регионального этапа – по 3 балла
- За каждого победителя муниципального этапа – по 1 баллу

### **К10. Доля участников ВПР, получивших «5» по каждому сдаваемому предмету**

- доля участников выше, чем по региону – по 2 балла за каждый предмет
- доля участников выше, чем по муниципалитету – по 1 баллу за каждый предмет
- доля участников ниже, чем по муниципалитету – 0 баллов

**К11. Доля участников регионального метапредметного мониторинга, получивших «5» по каждому предмету**

- Доля участников выше чем в регионе – 2 балла за каждый предмет
- Доля участников выше чем в муниципалитете – 2 балла за каждый предмет
- Доля участников ниже чем в муниципалитете – 0 баллов

**К12. Абсолютная успеваемость участников регионального метапредметного мониторинга**

- за 100% успеваемость – 2 балла за каждый предмет
- за успеваемость ниже 100% - 0 баллов

**К13. Итоги ГИА-11**

- доля участников ЕГЭ, получивших аттестат о среднем общем образовании равна 100 - 2 балла
- при отсутствии обучающихся, не допущенных к ЕГЭ - 1 балл
- при наличии обучающихся, не допущенных к ЕГЭ – 0 баллов

**К14. Достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения ООП по итогам ЕГЭ за 2 года (русский язык и математика)**

- наличие положительной динамики – по 2 балла за каждый предмет

**К15. Количество участников ЕГЭ, получивших от 70 до 100 баллов по каждому из обязательных предметов**

- за каждого участника, по каждому предмету 100 баллов – 5 баллов
- за каждого участника, по каждому предмету от 90 до 99 – 3 балла
- за каждого участника, по каждому предмету от 70 до 89 – 2 балла

**К16. Количество выпускников текущего года, получивших суммарно по трем предметам от 220 баллов и выше**

- За каждого участника - 2 балла

### **К17. Кадровая обеспеченность образовательных учреждений:**

- имеют высшую категорию выше 30% педагогов- 2 балла
- имеют высшую категорию до 30% педагогов - 1 балл
- имеют высшую категорию 0% педагогов - 0 баллов
- прошли курсы повышения квалификации, за последние 5 лет 100% педагогов - 2 б
- прошли курсы повышения квалификации, за последние 5 лет менее 100% педагогов - 0 б

### **К18. Инфраструктура образовательных учреждений**

- наличие компьютерных, лингафонных классов - за каждый класс по 2 балла
- доля классов, в которых применяются стационарные мультимедийные установки, интерактивные комплексы выше муниципального уровня – 2 балла.
- наличие оборудованных и используемых в образовательном процессе спортивных площадок, стадиона, бассейна и других спортивных сооружений
- за каждый вид по 2 балла
- организация и обеспечение обучающихся горячим питанием, при обеспечении 100% обучающихся -2 балла, менее 100% - 0 баллов
- обеспечение санитарно-гигиенических условий процесса обучения (температурный, световой режим, режим подачи питьевой воды), при 100% обеспечении- 2 балла, ниже 100%- 0 баллов
- наличие условий для получения инклюзивного образования, при условии наличия - 2 балла, при не выполнении условий- 0 баллов
- наличие второй и третьей смены, при двух и трех сменной работе- 0 баллов, обучение в одну смену- 2 балла.





