



А ДМИНИСТРАЦИЯ
муниципального образования
"Заиграевский район" Республики Бурятия

УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ РАЙОНА

671310 п.Заиграево ул. Октябрьская, д 4; тел. 8(30136) 4-19-24 факс: 4-13-56;

28.01.2021 г. ПРИКАЗ № 27/1
п. Заиграево

«Об адресной методической поддержке школ
с низкими образовательными
результатами в МО «Заиграевский район»

С целью оказания адресной методической поддержки школ с низкими образовательными результатами в МО «Заиграевский район, на основании аналитической справки (приложение №1), приказываю:

1. Отделу по повышению качества образования УО МО «Заиграевский район» (Намаконовой Г.В.) в срок до 10.02.2021 разработать комплекс мер (Дорожную карту) по работе со школами с низкими образовательными результатами.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на А.А. Шурыгину, зам. начальника управления образования.

Начальник управления образования
администрации муниципального образования
«Заиграевский район»

Е.В.Тулаева

Аналитическая справка по итогам оценочных процедур в школах с низкими образовательными результатами в МО «Заиграевский район за 2019 – 2020 уч.г

На основании приказа управления образования от 27.01.2021г.№ 25/1 «Об адресной методической поддержке школ с низкими образовательными результатами в МО «Заиграевский район» проведен анализ качества обучения в школах с низкими образовательными результатами с учетом результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ за 2019- 2020 учебный год. В МО «Заиграевский район» функционирует 31 образовательное учреждение, в т.ч. 19 средних, 7 основных, 4 начальных и 1 вечерняя школа. В 2020 по списку РОН 17 образовательных учреждений вошли в перечень общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами. Из них 4 школы рекомендованы в федеральный проект «500+»(МБОУ «Заиграевская СОСОШ» (вечерняя школа), МБОУ «Шпалозаводская СОШ» (сельская школа), МБОУ «Ташеланская СОШИ»(сельская малокомплектная школа- интернат), МБОУ «Старо-Онохойская ООШ»(сельская основная школа).

Школы с НОР по итогам проведения ВПР, ОГЭ, ЕГЭ показали следующий результат за 2 последних года

ОУ	Доля неуд.отметок,% ВПР 2020				Доля неуд.отметок,% ВПР 2019			
	Русский язык		Математика		Русский язык		Математика	
	6 кл	7 кл	6 кл	7 кл	5 кл	6 кл	5 кл	6 кл
Онохойская сош.№1	28.33	32.89	42.59	39.24	36.1	50.8	н/п	32.2
Заиграевская сош	45.45	58.82	35.44	55.88	26	30.1	12.5	28.4
Заиграевская оссош	-	-	-	-	-	0	-	0
Илькинская сош	45.95	50	39.47	44.44	51.5	69	34.4	47.8
Ново-Горхонская сош	11.11.	23.08	11.11	16.67	15.4	37.5	15.4	25
Унэгэтэйская сош	59.09	33.33	40.91	37.5	29.4	50	23.5	16.7
Ново-Курбинская оош	33.33	0	0	0	0	0	0	0
Старобрянская сош	33.33	37.5	30	42.86	37.5	33.3	28.6	44.4
Ташеланская соши	33.33	25	22.22	12.5	11.1	38.5	0	15.4
Шпалозаводская сош	30	35	36.67	31.58	27.8	36	15	34.6
Шабурская сош	38.46	64.71	23.35	46.67	26.3	31.8	16.7	21.1
Ключевская сош	16.67	31.58	33.33	44.44	16.67	26.3	36.8	33.3
Октябрьская оош	54.55	50	20	50	25	30	37.5	30
Новобрянская сош	1.71	36.07	14.29	20.9	19.7	34	н/п	20.9
Горхонская сош №73	30	30.77	10.53	40	53.8	60	50	55
Талецкая сош	36.36	44.44	36.92	41.67	45.9	37.5	32.4	46.4
Старо-Онохойская оош	60	12.5	18.18	20	20	28.6	36.4	37.5

Анализ всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5-9 классах (по программе 4-8 классов) показал, что абсолютная успеваемость и качество знаний снижаются, растёт доля неудовлетворительных отметок. Более половины обучающихся 5-9 классов не подтвердили свои отметки в журналах.

В основном у учащихся 5-9 классов вызвали затруднения задания, направленные на следующие умения: соблюдение орфографических норм при списывании текста; проведение словообразовательного и морфологического анализа слова, проведение синтаксического анализа предложения.

Большинство учащихся не умеют работать с текстом, а именно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; не могут находить в тексте требуемую информацию в подтверждении своего ответа на вопрос.

Анализ результатов ВПР позволил выявить наличие проблем в преподавании русского языка в основной и начальной школе. Более 30% низких результатов показали учащиеся 5-9 классов (по программам 4-8 классов) в МБОУ «Первомаевская сош», МБОУ «Челутаевская оош», МБОУ «Старо-Курбинская оош».

Имеются проблемы у учащихся 5-8 классов МБОУ «Ново-Онохойская оош», МБОУ «Шабурская сош», МБОУ «Унэгэтэйская сош», МБОУ «Октябрьская оош».

Наличие дефицитов в 6-9 классах (по программам 5-8 классов) наблюдается у учащихся МБОУ Эрхирикская сош», МБОУ «Талецкая сош», МБОУ «Илькинская сош».

Трудности в обучении в 7-8 классах (по программам 6-7 классов) фиксируются в МБОУ «Онохойская сош №1», МБОУ «Новобрянская сош», МБОУ «Ключевская сош», МБОУ «Горхонская сош №73», МБОУ «Шпалозаводская сош». В 6-8 классах (по программам 5-7 классов) – в МБОУ «Заиграевская сош», МАОУ «НАТЛ».

В 8-9 классах (по программам 7-8 классов) затруднения у обучающихся по русскому языку в МБОУ «Ацагатская сош»,. В 8 классе (по программе 7 класса) - в МБОУ «Онохойская сош №2», МБОУ «Ташеланская сош», МБОУ «Челутаевская сош №1», МБОУ «Старо-Онохойская оош».

Высокие результаты не получены (отметка «5»=0%) в 6-9 классах в МБОУ «Ново-Онохойская оош», МБОУ «Ново-Брянская сош», МБОУ «Шабурская сош», МБОУ «Ташеланская сош», МБОУ «Унэгэтэйская сош», МБОУ «Ацагатская сош», МБОУ «Челутаевская оош», МБОУ «Октябрьская оош», МБОУ «Старо-Курбинская оош», МБОУ «Старо-Онохойская оош», МБОУ «Заиграевская оош».

Рекомендации:

Районным и школьным методическим объединениям обратить внимание на преподавание русского языка в школах и учесть не только низкие результаты освоения программ, но и отсутствие высоких показателей.

ВПР позволяют выявлять существующие проблемы в усвоении начальной и основной образовательной программ по русскому языку, соответственно, можно внести изменения в учебные планы с учетом полученных результатов; запланировать индивидуальный маршрут обучения для каждого учащегося, группы учащихся.

Важно, чтобы на уровне школы, районного объединения была выстроена система методической работы, в которой бы применялись различные формы работы с учителями и учащимися:

- открытые уроки, внеклассные мероприятия;
- семинары, круглые столы, педагогические конференции;
- отчёты учителей по самообразованию (доклады и сообщения из опыта работы в сочетании с практическим показом);
- обмен опытом, лучшие практики и т.п.

Анализ всероссийских проверочных работ по математике в 4-8-х классах показал, что проблемы отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению

выявленных пробелов, к примеру: умение решать текстовые задачи (в 3-4 действия, на проценты, на производительность, движение) и задачи практического содержания; умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фигур и умение применять их при решении практических задач; умение извлекать и интерпретировать, анализировать информацию, представленную в виде текста, в таблицах, на диаграммах, графиках.

Анализ результатов ВПР по школам позволил выявить наличие проблем в преподавании математики в основной школе.

Более 30% низких результатов у учащихся 5 классов МБОУ «Ново-Онохойская оош», МБОУ «Илькинская сош», МБОУ «Шабурская сош», МБОУ «Усть-Брянская оош».

В 6,7,8 классах проблемы в изучении математики у учащихся МБОУ «Онохойская сош№1», МБОУ «Ново-Онохойская оош», МБОУ «Заиграевская сош», МБОУ «Илькинская сош», МБОУ «Унэгэтэйская сош», МБОУ «Ацагатская соши», МБОУ «Талецкая сош», МБОУ «Заиграевская оссош».

Районным и школьным методическим объединениям указанных школ важно обратить внимание на преподавание математики и учесть не только низкие результаты освоения программ, но и отсутствие высоких показателей.

ВПР позволяют выявить существующие проблемы в усвоении начальной, основной образовательной программы по предметам, соответственно, можно внести изменения в учебные планы с учетом полученных результатов; запланировать индивидуальный маршрут обучения для каждого учащегося, группы учащихся.

Важно, чтобы на уровне школы, районного объединения была выстроена система методической работы, в котором бы применялись различные формы:

- участие в заседаниях школьных и районных методических объединений;
- открытые уроки, внеклассные мероприятия;
- семинары, круглые столы, педагогические конференции;
- отчёты учителей по самообразованию (доклады и сообщения из опыта работы в сочетании с практическим их показом);
- обмен опытом, лучшие практики и т.п.

ОУ	Доля не преодолевших мин.порог% 2020					Доля не преодолевших мин.порог% 2019			
	Русский язык		Математика			Русский язык		Математика	
	ОГЭ	ЕГЭ	ОГЭ	ЕГЭ Б.	ЕГЭ П.	ОГЭ	ЕГЭ	ОГЭ	
Онохойская сош№1	-	0	-	-	25.0	0	0	0	
Заиграевская сош	-	0	-	-	16.67	0	0	0	
Заиграевская оссош	-	-	-	-	-	0	33.33	0	
Илькинская сош	-	0	-	-	0	0	0	0	
Ново-Горхонская сош	-	0	-	-	0	0	0	0	
Унэгэтэйская сош	-	0	-	-	50.0	0	0	0	
Ново-Курбинская оош	-	-	-	-	-	0	-	0	
Старобрянская сош	-	0	-	-	50.0	0	0	0	
Ташеланская соши	-	0	-	-	-	0	0	0	

Шпалозаводская сош	-	0	-	-	0	0	0	0	
Шабурская сош		0			-	0	0	0	
Ключевская сош	-	0	-	-	60.0	0	0	0	
Октябрьская оош	-	-	-	-	-	0	-	0	
Новобрянская сош	-	0	-	-	0	0	0	0	
Горхонская сош №73	-	0	-	-	16.67	0	0	0	
Талецкая сош	-	0	-	-	50.0	0	0	0	
Старо-Онохойская оош	-	-	-	-	-	0	-	0	

Одним из критериев качества образования является успешная сдача итоговой аттестации: 9 класс- ОГЭ, 11класс-ЕГЭ. В 2020 году из-за угрозы распространения коронавирусной инфекции основные государственные экзамены (ОГЭ) для учеников 9 класса отменены.

Выпускники 11 класса проходят государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ. В формате ЕГЭ участвовали в 2019 г – 238 чел., в 2020г. – 150чел. (снижение численности на 88 чел., 40 чел не сдавали ЕГЭ в связи с Ковид).

Не преодолели минимальный порог баллов при сдаче ЕГЭ в основной день:

По русскому языку в 2019 году – 1 человек, в 2020 году порог преодолели все выпускники. По математике профильного уровня - и 2019 году и в 2020 году не преодолели 13 выпускников.

Не получили аттестат в 2019 году 3 чел (Эрхирикскаясош, НАТЛ, Заиграевскаяоосош
В 2020 году все выпускники получили аттестат.

По итогам оценочных процедур за 2019-2020 учебный год управлением образования проведён анализ, по итогам которого выявлены следующие причины низкого балла по предметам по итогам диагностических работ 10 классов, ЕГЭ.

1. Управленческая – низкий уровень организации внутришкольного контроля, недостаточная методическая работа с учителями - предметниками администрации школ;
2. В образовательных организациях, где регистрируется низкий балл по предметам по итогам ГИА и диагностических работ, отмечено, что педагогами- предметниками не выстраивается индивидуальная образовательная траектория по сопровождению слабоуспевающих детей (индивидуальные занятия и пр.)
3. Необъективность оценивания текущей успеваемости по предметам (завышение оценок)

Намаконова Г.В., специалист