

Аналитическая справка по итогам оценочных процедур в школах с низкими образовательными результатами в МО «Заиграевский район за 2020-2021г уч.г

В МО «Заиграевский район» функционирует 31 образовательное учреждение, в т.ч. 19 средних, 7 основных, 4 начальных и 1 вечерняя школа. В 2021 по списку РОН 5 образовательных учреждений вошли в перечень общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами : МБОУ «Онохойская СОШ№2 (городская школа), МБОУ «Илькинская СОШ» (сельская школа), МБОУ «Первомаевская СОШ», (сельская малокомплектная школа), МБОУ «Старобрянская СОШ» (сельская малокомплектная школа), МБОУ «Старо-Курбинская сельская основная малокомплектная школа). Из них 2 школы (МБОУ «Илькинская СОШ», МБОУ «Первомаевская СОШ»)участвуют в федеральном проекте 500+.

Школы с НОР по итогам проведения ВПР, ОГЭ, ЕГЭ показали следующий результат за 2 последних года

ОУ	Доля неуд.отметок,% ВПР 2021				Доля неуд.отметок,% ВПР 2020			
	Русский язык		Математика		Русский язык		Математика	
	5 кл	6 кл	5кл	6 кл	5 кл	6 кл	5 кл	6 кл
Онохойская сош№2	30.00	22.64	34.69	24.52	38.64	22.22	16.33	33.33
Илькинская сош	36.84	22.52	17.52	34.14	30.77	45.95	34.27	39.47
Первомаевская сош	33.33	25.00	33.33	27.27	50.03	33.33	20.03	33.33
Старобрянская сош	33.33	30.0	33.33	22.22	33.33	33.33	0.0	30.0
Старо-Курбинская оош	50.00	44.44	25.00	0.00	80.00	55.56	20.00	40.00

Анализируя полученные результаты ВПР 2021г по математике 4- 8 классы в сравнении с результатами 2020г наблюдаются улучшения показателей: доля получивших оценку «2»в целом по всем школам с НОР в данных классах уменьшилась ,но вместе с тем , наблюдаются проблемы в преподавании математики в основной школе. Выше районного уровня доля получивших неудовлетворительный результат в МБОУ «Старобрянская сош», МБОУ «Шабурская сош»,МБОУ «Илькинская сош», МБОУ «Ключевская сош», МБОУ «Октябрьская оош». Более 30% учащиеся 5 касса МБОУ «Старобрянская сош» не справились с работой, хотя осенью2020г 100% выполнили работу, учащиеся 6 класса МБОУ «Илькинская сош», учащиеся 7класса МБОУ «Ключевская сош», учащиеся 8 класса МБОУ «Октябрьская оош». Доля учащихся получивших высокий результат в сравнении с осенью 2020 возросла в целом в 5, 7 классах, а вот в 6 и 8 классах уменьшилась. Нет высокого результата в МБОУ «Унэгэтэйская сош» (6 и 8 классы), МБОУ «Шабурская сош», МБОУ Ново-Курбинская оош (6, 7,8 классы), МБОУ «Старо-Брянская сош» (5,6, 8 классы), МБОУ «Заиграевская оосош». Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования:

Районным и школьным методическим объединениям указанных школ важно обратить внимание на преподавание математики и учесть не только низкие результаты освоения программ, но и отсутствие высоких показателей.

ВПР позволяют выявить существующие проблемы в усвоении начальной, основной образовательной программы по предметам, соответственно, можно внести изменения в учебные планы с учетом полученных результатов; запланировать индивидуальный маршрут обучения для каждого учащегося, группы учащихся.

Важно, чтобы на уровне школы, районного объединения была выстроена система методической работы, в которой бы применялись различные формы:

- участие в заседаниях школьных и районных методических объединений;
- открытые уроки, внеклассные мероприятия;
- семинары, круглые столы, педагогические конференции;
- отчёты учителей по самообразованию (доклады и сообщения из опыта работы в сочетании с практическим их показом);
- обмен опытом, лучшие практики и т.п.

Анализируя полученные результаты ВПР 2021г по русскому языку 4- 8 классы в сравнении с результатами 2020г наблюдаются улучшения показателей: доля получивших оценку «2» в целом по всем школам с НОР в данных классах уменьшилась, но вместе с тем, наблюдаются проблемы в преподавании русского языка в основной школе. Выше районного уровня доля получивших неудовлетворительный результат в МБОУ «Старобрянская сош», МБОУ «Илькинская сош», МБОУ «Унэгэтэйская сош», МБОУ «Октябрьская оош». Более 30% учащихся 5 класса МБОУ «Старобрянская сош» не справились с работой, осенью 2020г выполнили работу на том же уровне, МБОУ «Илькинская сош», МБОУ «Унэгэтэйская сош», учащиеся 7-8 классов МБОУ «Октябрьская оош». Доля учащихся получивших высокий результат в сравнении с осенью 2020 в целом осталось на прежнем уровне. Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования:

Районным и школьным методическим объединениям указанных школ важно обратить внимание на преподавание русского языка и учесть не только низкие результаты освоения программ, но и отсутствие высоких показателей.

ВПР позволяют выявить существующие проблемы в усвоении начальной, основной образовательной программы по предметам, соответственно, можно внести изменения в учебные планы с учетом полученных результатов; запланировать индивидуальный маршрут обучения для каждого учащегося, группы учащихся.

Важно, чтобы на уровне школы, районного объединения была выстроена система методической работы, в которой бы применялись различные формы:

- участие в заседаниях школьных и районных методических объединений;
- открытые уроки, внеклассные мероприятия;
- семинары, круглые столы, педагогические конференции;
- отчёты учителей по самообразованию (доклады и сообщения из опыта работы в сочетании с практическим их показом);
- обмен опытом, лучшие практики и т.п.

Всероссийские проверочные работы прошли в штатном режиме с привлечением общественного наблюдения (родительская общественность, работники ОО) согласно графика.

Доля получивших неудовлетворительный результат в целом по району значительно уменьшилась в сравнении с осенью 2020г **по русскому языку**

- в 6 классе было- 37,65%, в 2021- 18,07%;
- в 7 классе было- 44,39%, в 2021г- 18,41%;
- в 8 классе было- 49,2%, в 2021- 21,57%.

По математике в 2020 году получили неудовлетворительный результат- в 6 классе 31.41%, в 2021 17,44%;
в 7 классе было- 32.79%, в 2021- 17,63%;
в 8 классе было-30,10%, в 2021- 17.01%.

По итогам ГИА 157 выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании. Два выпускника не получили аттестат, в МБОУ «Заиграевская сош» по болезни и в МБОУ «Заиграевская сош» - не прошел минимальный порог. .

Улучшен результат по предметам в сравнении с прошлым годом по математике профильный уровень, обществознанию, информатике, литературе. А если сравнить с 2019 годом, результат улучшен по всем предметам кроме истории. Радует количество человек/экзаменов, которые получили на ЕГЭ более 70 баллов, таких в районе 66%, еще год назад было 38%.

Так значительно выросло количество выпускников получивших на экзаменах более 70 баллов по литературе, математике профильный уровень, обществознанию, химии.

Но вместе с этим есть выпускники, которые не набрали минимальный порог по выбранному предмету. Так 41% выпускников (9 чел.) не сдали химию, 25% (6 чел.) - физику, 24% (21 чел.) - обществознание, 23% (3 чел.) - информатику, 21% (7 чел.) - биологию, 20% (1 чел.) - английский язык. - В 2021 г. выпускников 9 класса было 569 человек, аттестат об основном общем образовании получили 567 выпускников (2 человека не получили допуск к ГИА, МБОУ «Шпалозаводская сош», МБОУ «Илькинская сош» имели задолженность более чем по двум предметам). Анализируя данные ГИА за 2019 и 2021 год видим, что средний балл в 2021 году выше республиканского по биологии, истории, обществознанию, физике и химии. Не значительно улучшился результат по русскому языку и математике на районном уровне, хотя республиканский результат выше. Считаем, что на такой результат повлияло обучение в дистанционном режиме.

По итогам оценочных процедур за 2020-2021 учебный год управлением образования проведён анализ, по итогам которого выявлены следующие причины низкого балла по предметам по итогам ОГЭ, ЕГЭ.

1. Управленческая – низкий уровень организации внутришкольного контроля, недостаточная методическая работа с учителями - предметниками администрации школ;
2. В образовательных организациях, где регистрируется низкий балл по предметам по итогам ГИА и диагностических работ, отмечено, что педагогами- предметниками не выстраивается индивидуальная образовательная траектория по сопровождению слабоуспевающих детей (индивидуальные занятия и пр.)
3. Необъективность оценивания текущей успеваемости по предметам (завышение оценок)

Нвмаконова Г.В.