Министерство образования и науки Республики Бурятия

ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»

Аналитический отчет по результатам регионального мониторинга по функциональной грамотности среди обучающихся 6-х классов Республики Бурятия. (16 ноября 2022 г.)

Улан-Удэ - 2022

Содержание

Введение	3
Характеристика диагностической работы	5
Характеристика участников мониторингового исследования	7
Основные результаты исследования по Республике Бурятия	8
Результаты мониторинга в образовательных организациях с НОР	12
Результаты мониторинга в образовательных организациях с признаками необъективности результатов	13
Перепроверка диагностических работ по функциональной грамотности	13
Заключение	17
Приложение 1	21

Введение

Функциональная грамотность – это способность применять приобретённые знания, умения и навыки для решения жизненных задач в различных сферах. Её смысл – в метапредметности, в осознанном выходе за границы конкретного предмета, а точнее – синтезировании всех предметных знаний для решения конкретной задачи. Традиционно функциональная грамотность делится на такие составляющие, как читательская, математическая, естественно-научная, финансовая грамотность; глобальные компетенции и креативное мышление.

Задания, призванные оценить функциональную грамотность обучающегося, отличаются целым рядом характеристик. Прежде всего, школьникам предлагаются задачи, поставленные вне предметной области, но при этом предполагается, что решаются они при помощи предметных знаний, а также жизненного опыта учащегося. Задания отличаются своими формулировками: они всегда носят проблемный характер, предполагают возможную множественность решений и излагаются простым, «неакадемическим», понятным языком. При этом «фокус» в том, что для решения задания учащемуся требуется самостоятельно найти ракурс решения – «перевести» задание с обыденного языка на язык предметной области (математики, географии, биологии, физики и др.). В каждом из таких заданий моделируется понятная жизненная ситуация, как правило вызывающая реакцию, собственный отклик.

В Республике Бурятия в 2022 году работа по формированию функциональной грамотности велась на основании письма Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпровещения РФ от 14.09.2021 г. №03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности»; письма Минпросвещения РФ от 15.09.2021 г. № АЗ-581/03 «Об организации работы по повышению качества образования в субъектах Российской Федерации»; приказа Минобрнауки РБ от 30.09.2022 г. №1212 «Об утверждении плана мероприятий, направленного на

формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций РБ на 2022-2023 учебный год».

В рамках его реализации был проведен ряд мероприятий информационного, организационного и учебно-методического характера: подготовлен свод данных по муниципалитетам и образовательным организациям РБ по наличию планов мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2022-2023 учебной год (100% планов в наличии в МО и ОО РБ), сформированы база данных учителей, формирующих все виды функциональной грамотности у обучающихся в ОО РБ, база данных обучающихся 8-9 классов для контроля работы на платформе РЭШ; совместно с Яндекс. Учебник и с ГК «Просвещение» организованы обучающие вебинары для учителей Республики Бурятия по формированию функциональной грамотности в школе; в апреле 2022 г. был проведен региональный конкурс по функциональной грамотности для учащихся 5-х классов в рамках проекта «Путешествие ирбиса по Бурятии».

16 ноября 2022 г. состоялся региональный мониторинг по функциональной грамотности с целью определения уровня читательской, естественнонаучной и математической грамотности учащихся шестых классов образовательных организаций Республики Бурятия в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия от 29.12.2021 г. №179 «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования в 2022 году в Республике Бурятия» https://cloud.mail.ru/public/RVe2/JjPTSxGud.

В целях обеспечения мер по формированию объективной внутришкольной системы оценки качества образования и в связи с необходимостью контроля объективности проведения оценочных процедур в период с 7 до 28 декабря 2022 г. была проведена перепроверка результатов в ряде школ республики в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия от 07.12.2022 г. №1560 «О проведении перепроверки диагностических работ по функциональной грамотности в 6-х классах в школах с низкими

образовательными результатами и в школах с признаками необъективности результатов» https://cloud.mail.ru/public/8kkd/jQTtei8wW.

Характеристика диагностической работы

Содержание диагностических материалов определялось на основе следующих документов:

- Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 15.09.2022 № 6/22);
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства России от 17.12.2010 №1897);
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобразования просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287).

На выполнение диагностической работы отводилось 90 минут. Работа проводилась в письменной форме на бумажных носителях. Каждый вариант диагностической работы состоял из 11 заданий: из них 5 заданий базового уровня, 3 повышенного и 3 высокого.

Группа заданий базового уровня была направлена на умение распознавать и указывать признаки понятий, явлений, характерные черты объектов одного класса, элементы их описания, сравнивать однородные объекты, классифицировать понятия, явления, различать в тексте положения фактического и оценочного характера, находить в тексте информацию, предоставленную в явном виде.

Группа заданий повышенного уровня сложности проверяла умения оценивать истинность суждений с точки зрения научных знаний, называть термины, понятия, явления, соответствующие предлагаемому контексту, применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, объектах определенного класса (осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка), интерпретировать информацию.

Задания высокого уровня сложности были ориентированы на проверку

комплекса умений: раскрывать данное теоретическое положение (понятие) на конкретном примере и приводить примеры действий, ситуаций, решать проблемные задачи, осуществлять анализ, интерпретацию и оценку оригинальных текстов различного характера, излагать собственные рассуждения (суждения и аргументы) по определенной проблеме с опорой на знания курса. Этот блок включал задания на применение знаний при решении задач с развернутым условием.

В таблице 1 приведено распределение заданий по видам функциональной грамотности.

Таблица 1. Распределение заданий по видам ФГ

№	Вид функциональной грамотности, включенный в диагностическую работу	Количество заданий	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
1	Читательская грамотность	4	2	1	1
2	Естественнонаучная грамотность	4	2	1	1
3	Математическая грамотность	3	1	1	1
	Итого	11	5	3	3

Задания в диагностической работе были разных типов: 5 заданий с выбором одного ответа из предложенного списка, 3 с множественным выбором ответов из предложенного списка, 3 с развёрнутым ответом.

При проведении диагностической работы предусматривалось строгое соблюдение порядка организации и проведения независимой диагностики. Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

Задания 1, 2, 5, 6, 9 оценивались в 0 или 1 балл. Задание считалось выполненным, если ответ совпадал с верным ответом эталона.

Задания 3, 7, 10 оценивались в 0, 1 или 2 балла в соответствии с верным ответом эталона.

Задания 4, 8, 11 оценивались в 0, 1 или 2 балла в соответствии с критериями ответа.

Максимальный балл за выполнение всей работы составлял 17 баллов.

В работе были выделены следующие 4 уровня достижений:

низкий – выполнено менее 30% заданий всей работы (0-5 б.);

пониженный – выполнено 30-49% заданий всей работы (6-8 б.);

базовый – выполнено 50-64% заданий всей работы (9-11 б.);

повышенный –выполнено более 65% заданий всей работы (12-17 б.).

Характеристика участников мониторингового исследования

Общее количество участников оценочной процедуры составило 8033 человека из 256 общеобразовательных организаций, включая ОО регионального подчинения, из всех муниципальных образований Бурятии. Информация об участниках мониторинга по районам представлена в таблице ниже.

Таблица 2.Количество участников по МО

МО		Количество ОО-участниц	Количество участников мониторинга	
			чел.	%
	Республика Бурятия	**327**	9191	61
1.	Баргузинский район	8	238	76
2.	Баунтовский район	5	75	81
3.	Бичурский район	17	247	88
4.	Джидинский район	24	281	89
5.	Еравнинский район	15	187	85
6.	Заиграевский район	19	545	73
7.	Закаменский район	24	339	88
8.	Иволгинский район	3	201	22
9.	Кабанский район	23	607	76
10.	Кижингинский район	14	212	91
11.	Курумканский район	10	178	91
12.	Кяхтинский район	21	450	86
13.	Муйский район	5	136	86
14.	Мухоршибирский район	19	268	81
15.	Окинский район	3	58	91
16.	ОО регионального подчинения	13	278	86
17.	Прибайкальский район	15	256	57
18.	г. Северобайкальск	5	288	85
19.	Северо-Байкальский район	5	33	27
20.	Селенгинский район	5	134	24
21.	Тарбагатайский район	11	298	88
22.	Тункинский район	17	290	85
23.	г.Улан-Удэ	31	3356	50
24.	Хоринский район	15	236	91

Наиболее активное участие в исследовании приняли учащиеся Кижингинского, Курумканского, Окинского и Хоринского районов. Низкий процент участия наблюдается в Иволгинском, Северо-Байкальском и Селенгинском районах.

Основные результаты исследования по Республике Бурятия

Таблица 3. Успешность выполнения заданий по уровням по МО

МО	Количество участников	Уровни, %			
		Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
Республика Бурятия	9191	17,75	37,80	36,40	8,05
Баргузинский район	238	22,69	39,08	30,25	7,98
Баунтовский район	75	16,00	46,67	36,00	1,33
Бичурский район	247	20,65	36,44	35,22	7,69
Джидинский район	281	19,93	34,52	36,30	9,25
Еравнинский район	187	9,63	34,22	39,04	17,11
Заиграевский район	545	15,60	28,07	47,52	8,81
Закаменский район	339	23,89	39,23	31,27	5,60
Иволгинский район	201	35,32	42,79	20,40	1,49
Кабанский район	607	17,13	37,07	35,91	9,88
Кижингинский район	212	22,17	43,87	29,72	4,25
Курумканский район	178	21,35	29,78	37,08	11,80
Кяхтинский район	450	15,56	37,78	38,22	8,44
Муйский район	136	25,00	41,18	28,68	5,15
Мухоршибирский район	268	17,54	35,07	43,28	4,10
Окинский район	58	13,79	34,48	43,10	8,62
ОО регионального подчинения	278	12,59	37,41	37,77	12,23
Прибайкальский район	256	15,23	33,98	40,63	10,16
г. Северобайкальск	288	26,74	46,88	23,96	2,43
Северо-Байкальский район	33	3,03	48,48	30,30	18,18
Селенгинский район	134	6,72	20,15	59,70	13,43
Тарбагатайский район	298	26,51	40,94	28,52	4,03
Тункинский район	290	15,86	39,66	34,83	9,66
г.Улан-Удэ	3356	16,78	38,59	36,38	8,25
Хоринский район	236	13,56	44,07	38,56	4,24

Базовый уровень сформированности функциональной грамотности (выполнение 50-64% заданий всей работы) отмечен в общеобразовательных организациях Еравнинского, Заиграевского, Окинского, Прибайкальского и Селенгинского районов и в ОО регионального подчинения.

Из трех видов грамотности немного лучше учащиеся республики справились с заданиями по математической грамотности (46,81%). Сложнее

оказались задания по читательской (44,77%) и естественнонаучной (45,3%) видам грамотности. Результаты выше среднереспубликанских значений по всем видам грамотности показали учащиеся 6-х классов Еравнинского, Заиграевского, Курумканского, Прибайкальского, Северо-Байкальского, Селенгинского, районов, г. Улан-Удэ и ОО регионального подчинения.

Результаты ниже среднереспубликанских значений по всем видам грамотности у обучающихся 6-х классов Иволгинского, Кижингинского, Тарбагатайского, Хоринского районов и г. Северобайкальск.

Таблица 4. Итоги мониторинга по видам грамотности

МО	Читательская грамотность, %	Естественнонаучная грамотность, %	Математическая грамотность, %
Республика Бурятия	44,77	45,30	46,81
Баргузинский район	41,32	46,64	45,46
Баунтовский район	45,78	48,44	37,60
Бичурский район	42,17	43,12	50,36
Джидинский район	46,50	44,60	46,62
Еравнинский район	50,53	49,73	51,98
Заиграевский район	46,24	49,66	54,20
Закаменский район	40,86	47,05	47,37
Иволгинский район	37,40	36,48	38,01
Кабанский район	43,90	49,31	44,51
Кижингинский район	42,37	45,20	41,32
Курумканский район	44,94	49,53	50,34
Кяхтинский район	45,19	41,00	40,13
Муйский район	41,79	46,94	44,85
Мухоршибирский район	40,42	48,51	46,34
Прибайкальский район	47,40	46,68	48,36
Окинский район	51,72	52,87	45,17
ОО регионального подчинения	47,72	48,26	50,50
Северо-Байкальский район	50,51	48,99	53,33
Селенгинский район	56,84	48,88	55,22
Тарбагатайский район	38,14	40,83	44,03
Тункинский район	46,03	43,74	44,34
Хоринский район	37,36	39,05	40,00
г.Северобайкальск	35,89	34,26	37,56
г.Улан-Удэ	46,69	45,31	48,38

Наиболее сложным для шестиклассников республики стало задание №8 по естественнонаучной грамотности. Им необходимо было найти в тексте

биологическую ошибку и исправить ее (записать свой ответ на вопрос). Процент выполнения данного задания - 12,58.

Таблица 5. Процент выполнения задания №8 по МО

МО	%
Республика Бурятия	12,58
Баргузинский район	7,35
Баунтовский район	12,67
Бичурский район	6,48
Джидинский район	6,94
Еравнинский район	13,64
Заиграевский район	16,79
Закаменский район	14,16
Иволгинский район	5,97
Кабанский район	18,78
Кижингинский район	6,60
Курумканский район	19,66
Кяхтинский район	7,89
Муйский район	18,38
Мухоршибирский район	10,26
Окинский район	28,45
ОО регионального подчинения	15,11
Прибайкальский район	15,63
г.Северобайкальск	1,05
Северо-Байкальский район	10,61
Селенгинский район	11,19
Тарбагатайский район	5,54
Тункинский район	17,76
г.Улан-Удэ	12,96
Хоринский район	18,1

Вместе с тем, лучше всего учащиеся республики справились с заданием №5 по естественнонаучной грамотности, в котором требовалось выбрать верный ответ. Процент выполнения задания составил 76,74.

Таблица 6. Процент выполнения задания №5 по МО

МО	%
Республика Бурятия	76,74
Баргузинский район	76,63
Баунтовский район	85,33
Бичурский район	81,78
Джидинский район	76,51
Еравнинский район	85,56
Заиграевский район	81,28
Закаменский район	73,16
Иволгинский район	69,65
Кабанский район	79,24
Кижингинский район	83,94
Курумканский район	79,21
Кяхтинский район	72,89

Муйский район	85,29
ОО регионального подчинения	78,06
Прибайкальский район	81,64
г.Северобайкальск	65,85
Северо-Байкальский район	87,88
Селенгинский район	80,60
г.Улан-Удэ	77,44
Хоринский район	63,56

Исключение составили результаты учащихся Мухоршибирского (79,48%), Окинского (87,93%), Селенгинского (80,60%) и Тарбагатайского (72,82) районов, которые лучше всего справились с заданием №6 и результаты учащихся Тункинского района, у которых лучше всего было выполнено задание №9 (75,17%).

Процент выполнения заданий по РБ представлен на графике ниже:

Диаграмма 1. Выполнение заданий

Таблица 7. Процент выполнения заданий по уровням сложности

МО	Базовый уровень (задания №№1,2,5,6), %	Повышенный уровень (задания №№3,7,10), %	Высокий уровень (задания №№4,8,11),%
Республика Бурятия	**66,11**	**46,13**	**27,85**
Баргузинский раойн	66,39	47,55	22,97
Баунтовский раойн	74,67	41,33	22,00
Бичурский раойн	65,51	47,17	25,51
Джидинский район	68,04	48,87	24,38
Еравнинский район	76,04	51,25	28,97
Заиграевский район	71,63	51,28	30,09
Закаменский район	60,88	47,54	29,11
Иволгинский район	58,41	37,40	19,49
Кабанский район	66,92	44,04	30,51
Кижингинский район	62,83	45,60	24,06

Курумканский район	64,27	51,31	31,55
Кяхтинский район	63,64	44,41	22,19
Муйский район	67,65	43,63	26,10
Мухоршибирский район	65,15	49,94	23,32
Прибайкальский район	67,81	46,09	31,77
Окинский район	75,52	46,84	32,47
ОО регионального подчинения	67,84	49,76	31,77
Северо-Байкальский район	70,30	47,47	37,88
Селенгинский район	77,76	54,48	32,46
Тарбагатайский район	61,54	42,34	22,04
Тункинский район	66,21	42,18	29,37
Хоринский район	54,24	40,32	24,22
г.Северобайкальск	55,61	36,12	18,99
г.Улан-Удэ	67,02	46,55	29,92

Лучше всего учащиеся республики справились с заданиями базового уровня сложности (66,11%), хуже – с заданиями высокого уровня сложности (27,85%). Процент выполнения заданий по всем уровням сложности выше республиканских значений в школах Еравнинского, Заиграевского, Окинского, Северо-Байкальского, Селенгинского районов, г. Улан-Удэ и ОО регионального подчинения.

Полученные результаты исследования позволяют увидеть наличие проблем в области формирования функциональной грамотности у шестиклассников Республики Бурятия. Информация по каждому из муниципальных образований республики и образовательным организациям регионального подчинения представлена в Приложении 1.

Результаты мониторинга в образовательных организациях с НОР (список РОН 2020, 2021 г.)

Обязательным условием при проведении региональных оценочных процедур является включение школ с НОР и ОО с признаками необъективности результатов в перечень ОО для участия в данных мониторингах.

В 2022 г. в исследовании приняла участие 181 школа с низкими образовательными результатами по списку РОН 2020 и 2021 гг.

Результаты по ШНОР представлены в таблице ниже.

Таблица 8. Успешность выполнения заданий по уровням

ОО	Количество участников	Успешность выполнения по уровням, %			
		Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
		Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
ОО с НОР	4726	18,37	39,03	35,60	7,01
Республика Бурятия без ШНОР	4465	17,09	36,51	37,25	9,16

Из данной таблицы видно, что процент учащихся, не достигших базового уровня сформированности функциональной грамотности в ОО с НОР, выше общереспубликанского уровня на 3,8% и составляет 57,4%. Таким образом, требуется дальнейшая работа по переводу данных ОО в эффективный режим функционирования.

Результаты мониторинга в образовательных организациях с признаками необъективности результатов (список РОН 2020, 2021 г.)

В исследовании также приняли участие 37 школ с признаками необъективности результатов. Их результаты представлены в таблице ниже.

Таблица 9. Успешность выполнения заданий по уровням

ОО	Количество участников	Успешность выполнения по уровням, %			
		Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
		Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
ОО с признаками необъективности результатов	2012	22,97	41,07	29,84	6,12
Республика Бурятия без ОО с признаками необъективности результатов	7179	16,28	36,89	38,24	8,59

Процент учащихся, не достигших базового уровня сформированности функциональной грамотности в ОО с признаками необъективности результатов, выше общереспубликанского уровня на 10,87% и составляет 64,04%. Данный результат во многом связан с итогами перепроверки и со снижением оценки экспертами.

Перепроверка диагностических работ по функциональной грамотности

Как отмечалось ранее с целью обеспечения мер по формированию объективной ВСОКО в школах с НОР и в ОО с признаками необъективности

результатов в декабре 2022 г. была проведена перепроверка диагностических работ по функциональной грамотности.

По ее итогам были выявлены следующие типичные ошибки:

- шестиклассники буквально переписывают фразы из текста без толкования значения выражения своими словами / перефразирования;
- неверно трактуют значение выражения (вариант 1) или дают неправильный ответ / причину (вариант 2);
- неправильно понимают суть задания: вместо поиска биологической ошибки большинство тестируемых пытаются отыскать иные типы ошибок: орфографические, грамматические, логические;
- участники неверно понимают значение фразеологизма, подменяя понятия, искажая смысл фразы; не пытаются объяснить смысл, используя в качестве аргумента, фрагменты из предложенного текста;
- в заданиях на математическую грамотность большинство участников неверно находят долю и процент числа и т.д.

В 14 муниципалитетах процент необъективности (завышение и занижение результатов) выше среднереспубликанских показателей (40,42%): в Баргузинском, Баунтовском, Бичурском, Джидинском, Закаменском, Иволгинском, Кижингинском, Муйском, Северо-Байкальском, Селенгинском, Тарбагатайском, Тункинском районах и в г. Улан-Удэ, г. Северобайкальск (таблица 11).

Таблица 10. Объективность оценивания работ обучающихся в разрезе МО

ОО	Кол-во работ в перепроверке	% необъективности	Завышение учителем оценки						Занижение учителем оценки							Количество работ		
			Количество баллов															
			1	2	3	4	5	7	1	2	3	4	5	6	7	Понижение уровня учителем	Повышение уровня учителем	В пределах уровня
Республика Бурятия	**6512**	**40,42**	**1338**	**430**	**174**	**19**	**4**	**1**	**528**	**100**	**29**	**5**	**2**	**1**	**1**	**463**	**827**	**1341**
Баргузинский район	238	57,56	80	29	5	2	-	-	17	4	-	-	-	-	-	5	53	79
Баунтовский район	75	50,67	14	5	3	-	-	-	15	1	-	-	-	-	-	12	5	21
Бичурский район	143	41,26	34	16	1	-	-	-	7	1	-	-	-	-	-	26	5	27
Джидинский район	184	46,20	37	17	4	-	-	-	20	7	-	-	-	-	-	7	34	44
Еравнинский район	101	31,68	11	5	1	-	-	-	14	1	-	-	-	-	-	2	10	20
Заиграевский район	358	36,59	61	25	4	-	-	-	36	5	-	-	-	-	-	16	56	59
Закаменский район	212	44,81	38	23	16	1	-	-	12	-	-	3	1	-	1	16	40	39
Иволгинский район	195	58,97	60	15	26	-	-	-	12	2	-	-	-	-	-	4	71	40
Кабанский район	393	21,63	43	19	3	-	-	-	18	2	-	-	-	-	-	8	38	39
Кижингинский район	158	52,53	38	19	1	5	1	1	13	4	-	1	-	-	-	22	16	45
Курумканский район	127	20,47	12	6	3	-	1	-	4	0	-	-	-	-	-	0	11	15
Кяхтинский район	338	25,74	72	5	0	-	-	-	10	0	-	-	-	-	-	1	35	51

Муйский район	133	53,38	36	12	5	-	-	-	14	4	-	-	-	-	-	1	36	34
Мухоршибирский район	195	30,26	47	9	1	-	-	-	2	0	-	-	-	-	-	1	20	38
Окинский район	58	37,93	12	0	0	-	-	-	10	0	-	-	-	-	-	9	3	10
ОО регионального подчинения	79	17,72	8	2	0	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	4	1	9
Прибайкальский район	157	15,29	13	3	0	-	-	-	8	0	-	-	-	-	-	0	7	17
г. Северобайкальск	257	41,25	73	16	6	2	-	-	9	0	-	-	-	-	-	1	50	55
Северо-Байкальский район	6	66,67	4	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	2	0	2
Селенгинский район	120	43,33	26	4	1	-	-	-	19	2	-	-	-	-	-	20	5	27
Тарбагатайский район	291	50,17	71	32	6	-	-	-	31	6	-	-	-	-	-	53	13	80
Тункинский район	214	68,22	42	20	30	-	-	-	29	10	15	-	-	-	-	64	25	57
г. Улан-Удэ	2285	42,67	482	141	52	14	2	-	217	50	14	1	1	1	-	186	277	512
Хоринский район	195	20,51	24	7	1	-	-	-	8	0	-	-	-	-	-	3	16	21

Заключение

Функциональная грамотность — это индикатор общественного благополучия. Для школы важно подготовить мобильную личность, способную при необходимости быстро менять профессию, осваивать новые социальные роли и функции, быть конкурентоспособной.

В ОО РБ два года подряд проводится региональный мониторинг по функциональной грамотности для 6-х классов с целью определения уровня читательской, естественнонаучной и математической грамотности учащихся.

Таблица 11.Успешность выполнения заданий по уровням

Республика Бурятия	Количество участников	Успешность выполнения по уровням, %			
		Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
		Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
2021 год	8033	23,00	34,00	40,00	3,00
2022 год	9191	17,75	37,80	36,40	8,05

Следует отметить, что количество участников в 2022 году, в сравнении с 2021 годом, увеличилось на 1158 человек. Однако, более половины участников в 2022 г. (56%), как и в предыдущем году (57%), не достигли базового уровня сформированности функциональной грамотности, при этом наблюдается положительная динамика среди участников с повышенным уровнем достижения функциональной грамотности – их количество по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 5, 05%.

Рекомендации муниципальным и школьным методическим объединениям

Муниципальным и школьным методическим объединениям, администрациям образовательных организаций важно обратить внимание на итоги диагностики и ее перепроверки в школах и учесть не только низкие результаты, но и отсутствие высоких показателей, а также объективность оценивания работ обучающихся учителями.

На муниципальном уровне рекомендуется: организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей ШНОР и ОО с признаками необъективности результатов по формированию функциональной грамотности у обучающихся; по объективному оцениванию результатов оценочных процедур разработать индивидуальные образовательные

маршруты для учащихся школ с низкими образовательными результатами.

Образовательным организациям, находящимся в зоне риска (от 30 до 50 % учащихся в данных школах не достигли базового уровня) усилить работу по формированию функциональной грамотности у обучающихся 5-6-х классов по основным видам: математическая, читательская и естественнонаучная грамотность; привлекать обучающихся к участию в конкурсах по функциональной грамотности, внедрять в учебный процесс задания, направленные на ее формирование:

- Бичурский район (МБОУ "Бичурская СОШ № 2", МБОУ "Мало-Куналейская СОШ", МБОУ "Буйская СОШ", МБОУ "Посельская СОШ", МБОУ "Киретская СОШ", МБОУ "Бичурская СОШ № 4");
- Джидинский район (МБОУ "Алцакская ООШ", МБОУ "Белоозерская СОШ", МБОУ "Боргойская СОШ", МБОУ "Верхне-Ичетуйская СОШ им М.Д.Цаганова", МБОУ "Зарубинская ООШ", МБОУ"Цаган-Усунская ООШ", МБОУ "Цагатуйская СОШ им. Сосорова Н.С.", Филиал МБОУ "Оерская СОШ" - "Тохойская ООШ");
- Еравнинский район (МБОУ «Озерная СОШ», МБОУ «Целинная СОШ»);
- Заиграевский район (МАОУ «НАТЛ», МАОУ «Старобрянская СОШ», МБОУ «Заиграевская СОШ», МБОУ «Новобрянская СОШ»);
- Закаменский район (МАОУ «Михайловская СОШ им.В.С. Поповой», МАОУ «Хуртагинская СОШ», МАОУ «Бургуйская СОШ», МАОУ «Цаган-Моринская СОШ», МБОУ «СОШ №4 г.Закаменск», МАОУ «Бортойская СОШ», МАОУ «Дабатуйская СОШ», МБОУ «Улентуйская СОШ», МБОУ «Шара-Азаргинская СОШ»);
- Кабанский район (МАОУ "Выдринская СОШ", МАОУ "Кабанская СОШ", МАОУ "Нюкская ООШ ", МАОУ "Селенгинская СОШ №1", МАОУ "Каменский лицей им. Кожевина В.Е.", МАОУ "Большереченская СОШ", МАОУ "Шергинская СОШ", МАОУ "Каменская СОШ №2", МАОУ "Степно-Дворецкая ООШ");
- Кижингинский район (МБОУ «Верхнекодунская СОШ», МБОУ «Леоновская

СОШ»);

- Курумканский район (МБОУ «Курумканская СОШ №2», МБОУ «Элысунская ООШ», МБОУ «Курумканская СОШ №1»);
- Кяхтинский район (МБОУ «Кяхтинская СОШ № 2», МБОУ «Усть-Киранская СОШ», МБОУ «Кяхтинская СОШ №3», МБОУ «Малокударинская СОШ», МБОУ «Тамирская СОШ»);
- Муйский район (МБОУ «Северомуйская СОШ»);
- Мухоршибирский район (МБОУ "Бомская СОШ", МБОУ "Харашибирская СОШ", МБОУ "Хонхолойская СОШ", МБОУ "Подлопатинская СОШ");
- Окинского района (МАОУ "Орликская СОШ");
- регионального подчинения (ГБОУ "Кижингинская ШИСОО", ГБООУ "Верхнесаянтуйская СШИ", ГБОУ "РКШИ", ГБОУ "Новоселенгинская ШИСОО", ГБООУ "СШИ №28", ГБОУ «Багдаринская СШИ», ГБОУ «Усть-Алтачейская СОШИ»);
- Прибайкальский район (МОУ «Ильинская СОШ», МОУ «Ильинская санаторская ООШ»);
- Селенгинский район (МБОУ «ООШ №3 г Гусиноозерск», МБОУ «СОШ №5 г Гусиноозерск»);
- Тарбагатайский район (МБОУ "Десятниковская СОШ", МБОУ "Верхнежиримская СОШ", МБОУ "Куйтунская ООШ");
- Тункинский район (МБОУ «Ахаликская ООШ», МБОУ «Галбайская ООШ», МБОУ «Жемчугская СОШ», МБОУ «Мондинская СОШ», МБОУ «Охор-Шибирская ООШ», МБОУ «Торская СОШ», МБОУ «Хужирская ООШ»);
- г. Улан-Удэ (МАОУ «СОШ № 65», МАОУ «СОШ №47», МАОУ «ООШ 23», МАОУ «СОШ №38», МАОУ «СОШ № 2», МАОУ «СОШ № 43», МАОУ «СОШ № 13», МАОУ «СОШ № 9», МАОУ «ООШ №15», МАОУ «СОШ №22», МАОУ «СОШ №24», МАОУ «СОШ №40», МАОУ «СОШ№48», МАОУ «СОШ№49»);
- Хоринский район (МБОУ «Георгиевская СОШ», МБОУ «Тохорюктинская СОШ»);

4) провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МАОУ "Усть-Эгитуйская СОШ", МБОУ "Челутаевская СОШ №1", МБОУ "Шигаевская СОШ", МБОУ «Харганатская СОШ» в профессиональном сообществе на муниципальном и региональном уровнях.

Рекомендации учителям

Для успешного формирования функциональной грамотности у обучающихся 6-х классов следует развивать у них следующие умения:

- понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста);
- понимать значения слова или выражения на основе текста;
- находить и извлекать несколько единиц информации в разных фрагментах текста;
- высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- распознавать, использовать, создавать объяснительные модели и представления;
- описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;
- выдвигать объяснительные гипотезы, предполагать;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- сравнивать величины, выбирать объект по трем характеристикам, интерпретировать данные таблицы;
- выбирать истинность утверждений, находить долю и процент числа;
- создавать модель задания, выполнять действия с натуральными числами, находить процент, находить часть от числа;
- включать в план уроков задания, используя банк практик, размещенный на сайте ИСРО РАО http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/, а также на других ресурсах.

Заиграевский район

В Заиграевском районе в мониторинге приняли участие 545 учащихся из 19-ти общеобразовательных организаций.

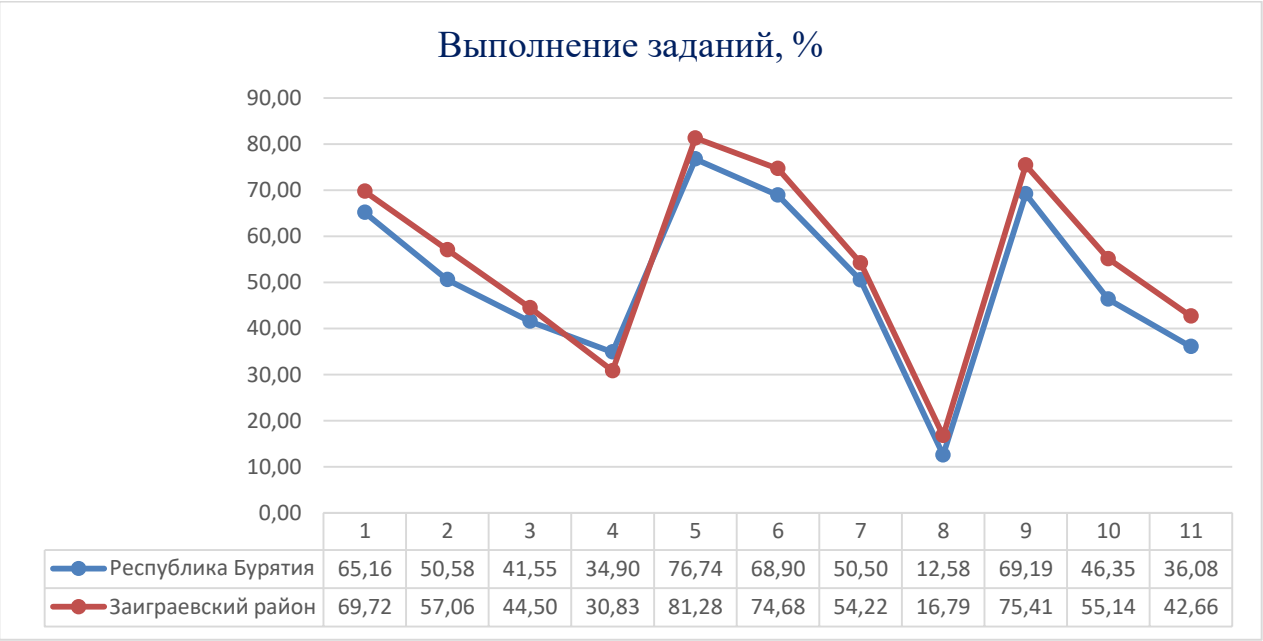
Таблица 27. Успешность выполнения заданий по уровням в РБ и МО

ОО	Количество участников	Успешность выполнения по уровням, %			
		Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
		Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
Республика Бурятия	9191	17,75	37,80	36,40	8,05
Заиграевский район	545	15,60	28,07	47,52	8,81

По результатам мониторинга у 15,60% тестируемых низкий уровень достижения планируемых результатов по формированию функциональной грамотности, у 28,07% участников исследования – пониженный уровень, базовый уровень – у 47,52% обучающихся и повышенный уровень у 8,81% шестиклассников. Таким образом, базового уровня сформированности функциональной грамотности не достигли 43,67% участников муниципалитета (на 11,88% ниже республиканских показателей).

Результаты выполнения заданий по МО в сравнении с результатами по республике представлены на графике ниже.

Диаграмма 7. Выполнение заданий в РБ и МО



Успешность выполнения заданий учащимися образовательных организаций Заиграевского района отражена в таблице ниже.

Таблица 28. Успешность выполнения заданий по уровням в ОО

ОО		Количество участников	Уровни, %			
			Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
1	МБОУ "Онохойская СОШ №1"	49	18,37	40,82	30,61	10,20
2	МАОУ Талецкая СОШ	54	9,26	18,52	64,81	7,41
3	МБОУ "Челутаевская сош №1"	10	0,00	10,00	70,00	20,00
4	МБОУ"Эрхирикская СОШ"	74	12,16	41,89	31,08	14,86
5	МАОУ НАТЛ	38	7,89	39,47	47,37	5,26
6	МАОУ Старо-Курбинская ООШ	5	0,00	20,00	80,00	0,00
7	МАОУ Старобрянская СОШ	6	0,00	50,00	50,00	0,00
8	МАОУ Первомаевская СОШ	8	0,00	12,50	50,00	37,50
9	МАОУ Илькинская СОШ	25	12,00	20,00	60,00	8,00
10	МАОУ Онохойская СОШ №2	46	43,48	32,61	21,74	2,17
11	МБОУ «Горхонская СОШ №73»	15	6,67	6,67	60,00	26,67
12	МБОУ «Заиграевская СОШ»	87	12,64	29,89	56,32	1,15
13	МБОУ Новобрянская СОШ	44	18,18	20,45	52,27	9,09
14	МБОУ Ново-Горхонская СОШ	6	0,00	0,00	100,00	0,00
15	МБОУ Октябрьская ООШ	6	50,00	16,67	33,33	0,00
16	МБОУ Старо-Онохойская ООШ	14	35,71	21,43	42,86	0,00
17	МБОУ Унэгэтэйская СОШ	21	14,29	14,29	42,86	28,57
18	МБОУ Шабурская СОШ	15	26,67	33,33	40,00	0,00
19	МБОУ Шпалозаводская СОШ	22	4,55	13,64	68,18	13,64

По данным, представленным в таблице, идентифицируются проблемы в сформированности функциональной грамотности у обучающихся МБОУ "Онохойская СОШ №1", МБОУ "Эрхирикская СОШ", МАОУ «Онохойская СОШ №2», МБОУ «Октябрьская ООШ», МБОУ «Старо-Онохойская ООШ» и МБОУ «Шабурская СОШ».

В Заиграевском районе 15 общеобразовательных организаций муниципалитета приняли участие в региональной перепроверке результатов в декабре 2022 г.

Таблица 29. Результаты перепроверки (кол-во работ)

№	ОО	Завышение учителем оценки			Занижение учителем оценки		Пони-жение уровня	Повы-шение уровня	В пре-делах уровня
		на 1 балл	на 2 балла	на 3 балла	на 1 балл	на 2 балла			
1.	МБОУ Горхонская СОШ	1	0	0	4	1	4	1	1
2.	МБОУ Заиграевская СОШ	11	9	2	3	0	1	22	2
3.	МБОУ Новобрянская СОШ	4	1	0	8	1	3	1	10
4.	МБОУ Ново-Горхонская СОШ	1	0	0	1	0	0	0	2
5.	МБОУ Октябрьская ООШ	0	2	0	1	0	1	1	1
6.	МБОУ Старо-Онохойская ООШ	2	2	0	1	0	0	3	2
7.	МБОУ Унэгэтэйская СОШ	5	1	0	1	0	1	3	3

8.	МБОУ Шабурская СОШ	4	1	0	3	0	1	4	3
9.	МБОУ Шпалозаводская СОШ	3	0	0	1	0	1	3	0
10.	МАОУ Илькинская СОШ	8	2	0	5	0	1	6	8
11.	МАОУ НАТЛ	12	3	1	0	2	0	7	11
12.	МАОУ Онохойская СОШ №2	6	1	0	8	0	3	0	12
13.	МАОУ Первомаевская СОШ	1	1	0	0	1	0	2	1
14.	МАОУ Старобрянская СОШ	1	2	1	0	0	0	3	1
15.	МАОУ Старо-Курбинская ООШ	2	0	0	0	0	0	0	2
ИТОГО по МО:		61	25	4	36	5	16	56	59

В ходе перепроверки были выявлены *некорректная оценка заданий учителем (таблица 29) и* неверный подсчет общей суммы баллов обучающихся в 4-х работах МАОУ «Онохойская СОШ №2» и в одной работе МБОУ «Унэгэтэйская СОШ».