



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ И
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ»

ул. Краснофлотская, д.2, г. Улан-Удэ, 670033,
тел. 20-03-80, E-mail: rbrcoioiko@mail.ru

25.12.2020 № 312
На № _____ от _____ г.

Руководителям органов
местного самоуправления,
осуществляющим управление
в сфере образования

О направлении отчета

Уважаемые коллеги!

ГБУ "РЦОИ и ОКО" направляет Вам аналитический отчет по результатам Национальных исследований качества образования (НИКО) в части достижения личностных и метапредметных результатов учащихся 6-х и 8-х классов общеобразовательных организаций Республики Бурятия (приложение 1: 21 с.).

/ Директор

Д.К. Чимитова

Исп. Бреславская Т.С.,
тел. 8(3012) 200-340

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ
ГБУ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ И
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам проведения

*Национальных исследований качества образования (НИКО)
в части достижения личностных и метапредметных результатов
в 6-х и 8-х классах
(октябрь 2020 г.)*

Улан-Удэ
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
6 КЛАСС	
Характеристика диагностической работы.....	5
Краткая характеристика участников мониторингового исследования.....	7
Основные результаты выполнения диагностической работы.....	8
8 КЛАСС	12
Характеристика диагностической работы.....	14
Краткая характеристика участников мониторингового исследования.....	15
Основные результаты выполнения диагностической работы.....	
Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования....	19

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №13-463 от 21.09.2020 «О проведении национальных исследований качества образования (НИКО) в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6-х и 8-х классах», приказом МОиН РБ от №1181 от 13.10.2020 «О проведении национальных исследований качества образования (НИКО) в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6-х и 8-х классах», Приказом МОиН РБ №1194 от 16.10.2020 «О внесении изменений и дополнений в приказ №1181 от 13.10.2020» учащиеся 6-х и 8-х классов образовательных организаций Республики Бурятия 20 и 22 октября 2020 г. приняли участие в НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов.

Данное исследование проводилось в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования, для мониторинга результатов перехода на ФГОС. В рамках НИКО впервые применялась технология компьютерного тестирования с использованием электронных форм с интерактивными элементами для ввода ответов. Задания диагностической работы и вопросы анкеты демонстрировались участнику исследования на экране компьютера в системе компьютерного тестирования. Ввод ответов осуществлялся в компьютерной форме. Ранее на НИКО использовались бумажные КИМ. Длительность выполнения диагностической работы и заполнения анкеты составляла 60 минут.

Для организации исследования проводились следующие мероприятия:

- Собраны сведения об образовательных организациях для проведения НИКО 2020 (срок до 1 октября 2020 г.); осуществлены консультации ОО по заполнению форм на ФИС ОКО;
- Региональным координатором сформирована выборка участников исследования совместно с ФИОКО, РУО; федеральным координатором утверждено 6 ОО РБ для участия в НИКО: Белоозерская СОШ,

Петропавловская районная гимназия, Ширингинская СОШ, Онохойская СОШ №2, СОШ №4 г. Закаменск, Пестеревская ООШ;

- Также сформированы списки по муниципальным, школьным координаторам, техническим специалистам и наблюдателям;
- Подготовлены НПА: проект приказа, регламент и пр.;

В день исследования учащиеся прошли компьютерное тестирование и заполнили анкету; ученики 6-х классов выполнили диагностическую работу 20 октября 2020 г., ученики 8-х классов – 22 октября 2020 г. Отдел ОКО осуществлял контроль загрузки форм сбора контекстных данных (до 9 ноября); анкетирования учителей из 6 ОО, отобранных для исследования (до 12 ноября); организаторов в аудитории (до 16 ноября).

В разрезе кластерных групп в НИКО приняли участие 4 сельские школы, 1 сельская статусная школа, 1 городская школа. При проведении НИКО были задействованы следующие категории специалистов: региональный координатор и региональный технический специалист; муниципальные координаторы (5 чел.); школьные координаторы в ОО (6 чел.); технические специалисты (администрирование средств виртуализации) (6 чел.); общественные наблюдатели (7 чел.).

Результаты исследований могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования организации процессов обучения и воспитания, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов указанных исследований для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

НИКО, 6 КЛАСС

Характеристика диагностической работы

Структура и содержание диагностической работы

Работа состояла из 15 заданий, которые были направлены на выявление результатов освоения основной образовательной программы.

Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Диагностические задания позволили выявить готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятых в обществе правил и норм поведения. Все диагностические задания имели базовый уровень сложности.

Задания 1 и 2 были связаны единым контекстом.

№	Содержание
Задание 1	Обучающимся необходимо было раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека / элемента его социального статуса.
Задание 2	Задание было построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включало в себя два пункта. Первый пункт относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требовал перевести предложенную графическую информацию в текстовую форму. ИмPLICITно выявлялась сформированность у обучающихся чувства числа, навыки прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержали подписей числовых значений сегментов /столбцов с процентами ответов респондентов. Второй пункт задания предполагал

	формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу.
Задание 3	Задание было построено на основе историй жизненного успеха людей. Первый пункт задания требовал высказать предположение о том, какие качества личности повлияли на достижение героями жизненного успеха. Во втором пункте задания обучающимся предлагалось экстраполировать конкретную историю жизненного успеха на свою жизнь и жизнь других людей и сформулировать уроки, которые из судьбы конкретного человека может извлечь каждый. В третьем пункте обучающимся предлагалось высказать свое мнение по какому-либо связанному с приведенной историей жизненного успеха вопросу.
Задания 4–6	Задания предполагали определенную саморефлексию обучающихся. Для выполнения заданий 5 и 6 п. 1 необходимо было выбрать несколько позиций из предложенного списка, задание 4 предполагало свободный ответ. Второй пункт задания 6 предполагал анализ изображенной на фотографии жизненной ситуации.
Задания 7–9	Задания были построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Задание 9 также предполагало элементы саморефлексии обучающихся.
Задание 10	Два пункта задания были объединены контекстом профессиональной ориентации обучающихся. Первый пункт задания предполагал выбор нескольких позиций из предложенного списка, второй пункт – развернутый ответ на поставленный вопрос.
Задания 11–13	Задания были объединены контекстом правил безопасности, в том числе касались навыков безопасного поведения в интернет-

	сrede. Задания 11 п.1, 12 и 13 предполагали развернутые ответы. В задании 11 п. 2 необходимо было выбрать один ответ из предложенных.
Задание 14	В задании требовалось установить соответствие изображений, находящихся на территории нашей страны, и объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.
Задание 15	В задании обучающимся были предложены изображения, находящихся в нашей стране памятников; требовалось дать развернутый ответ на два вопроса.

Краткая характеристика участников мониторингового исследования

Общее количество участников

В НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов принял участие 131 шестиклассник из 6 образовательных организаций республики, что составило 0,63% от участников РФ (20747 учащихся РФ).

Количество участников по АТЕ

АТЕ	Количество участников
<i>Российская Федерация</i>	<i>20747</i>
<i>Республика Бурятия</i>	<i>131</i>
Джидинский район (МБОУ «Белоозерская СОШ»)	17
Джидинский район (МАОУ «Петропавловская районная гимназия»)	36
Еравнинский район (МБОУ «Ширингинская СОШ»)	3
Заиграевский район (МБОУ «Онохойская СОШ №2»)	48
Закаменский район (МБОУ «СОШ №4 г. Закаменск»)	17
Тарбагатайский район (МБОУ «Пестеревская ООШ»)	10

Основные результаты выполнения диагностической работы

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

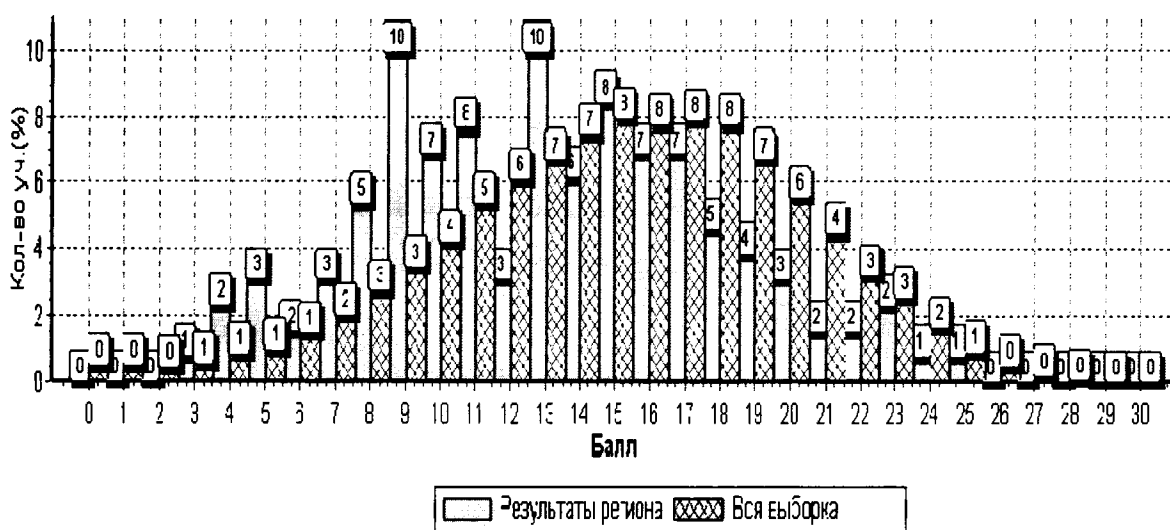
Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Для определения достижения базового уровня целесообразно учитывать следующие критерии сформированности умений: минимальный критерий (успешность выполнения равна 50%) и оптимальный критерий (успешность выполнения равна 65%).

Если результаты выполнения всей работы, отдельной ее части или отдельных заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в сформированности общеучебных умений.

Анализ результатов выполнения НИКО показал следующее: от 3 баллов до 14 баллов (низкие результаты, менее 50%) получили 78 шестиклассников (59,5%). От 15 баллов до 19 баллов (средние результаты, от 51 до 64%) получили 40 человек (30,5%). От 20 баллов до 25 баллов (высокие результаты, выше 65%) получили 13 человек (10%).

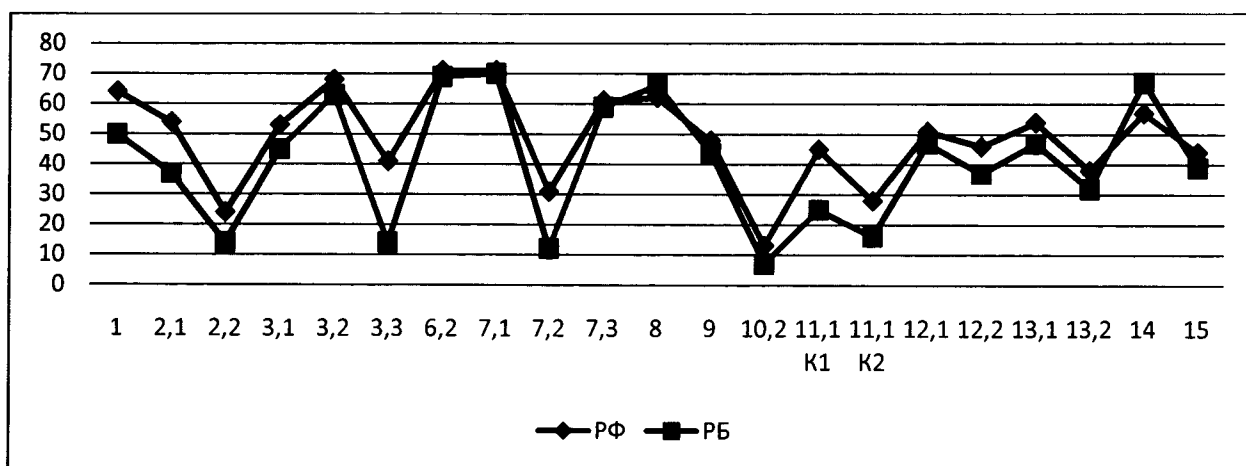
Распределение первичных баллов: максимальный первичный балл: 30



Из представленной гистограммы видно, что работа позволила дифференцировать обучающихся по уровню подготовки. Высшая точка гистограммы (10%) соответствует 9 и 13 баллам, что является низким показателем.

Выполнение заданий участниками из РБ на представленном графике также свидетельствует о том, что республиканские показатели ниже общероссийских. Исключение - 8 и 14 задания на анализ изображения конкретных жизненных ситуаций и установление соответствия изображений, находящихся на территории нашей страны, и объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.

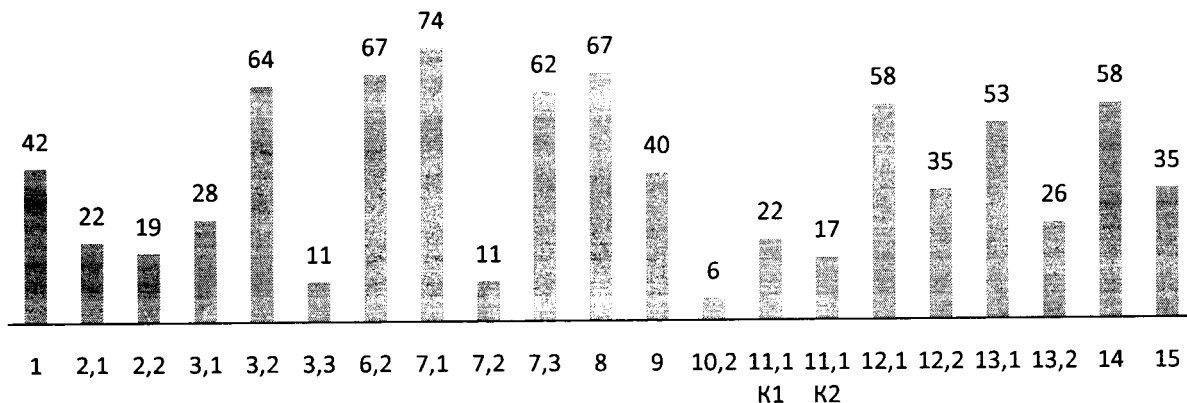
Выполнение заданий, в % от числа участников



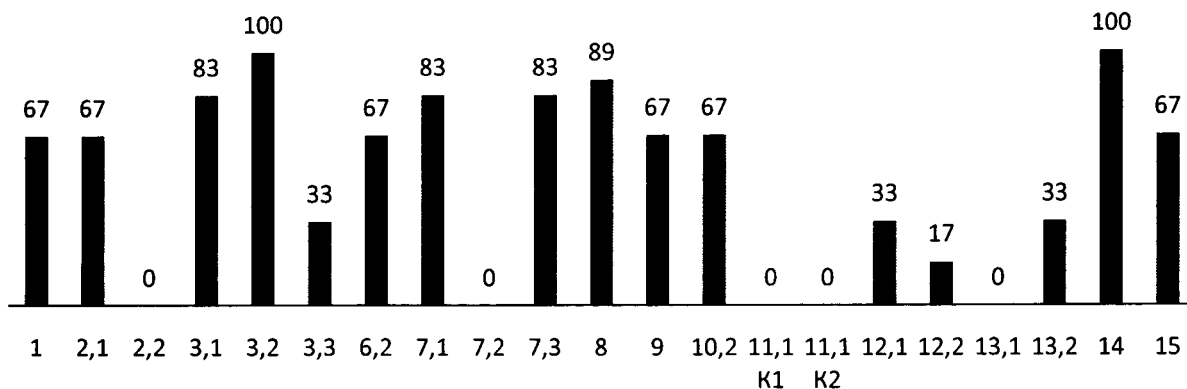
Выполнение заданий по АТЕ, в %



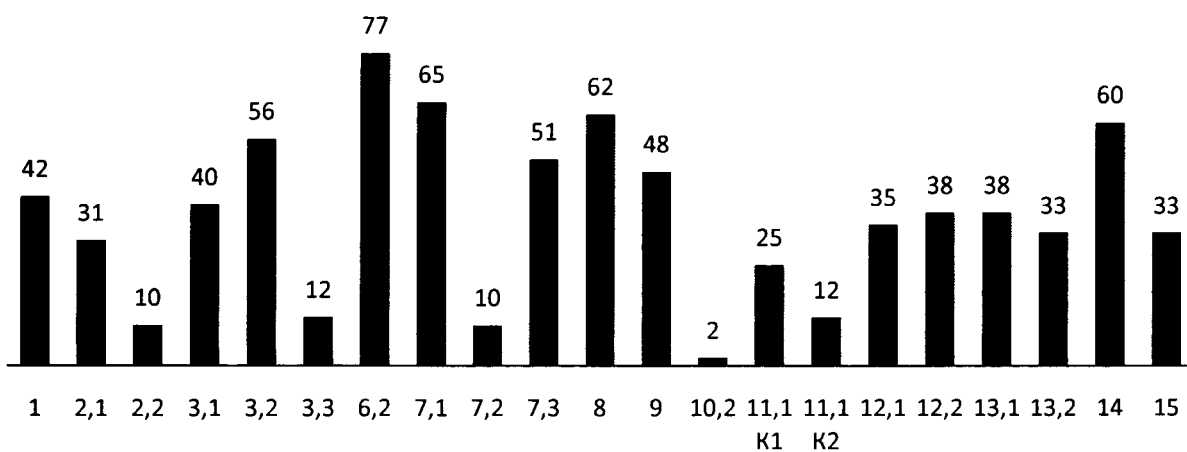
Джидинский район, Петропавловская районная гимназия

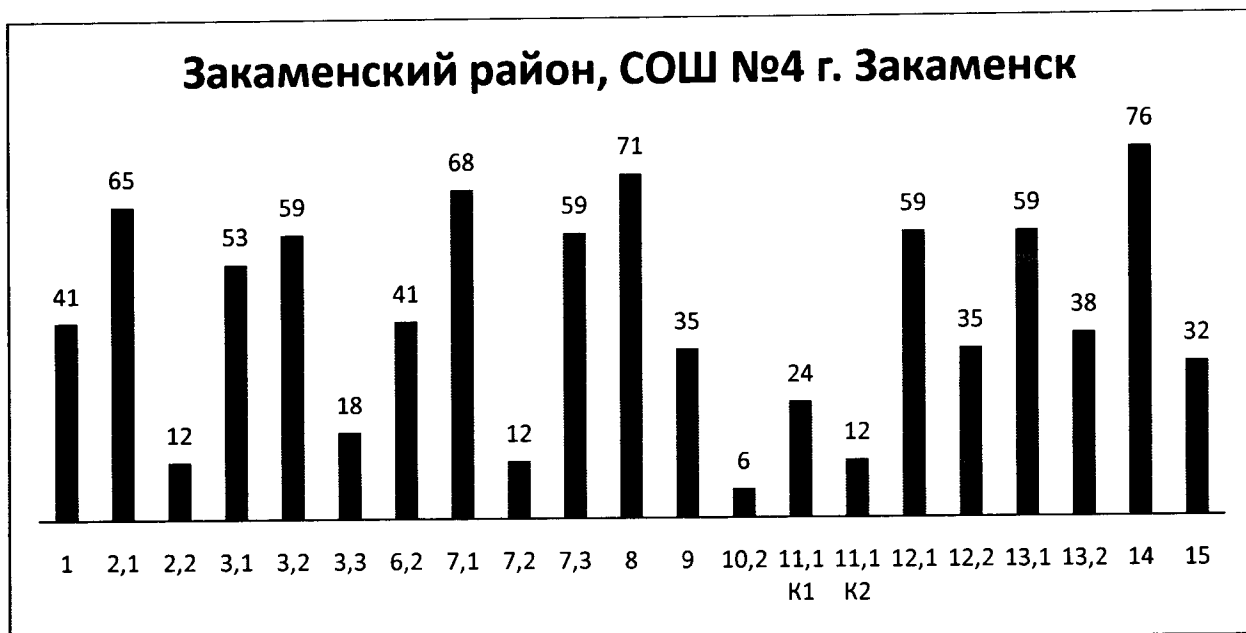


Еравнинский район, Ширингинская СОШ



Заиграевский район, Онохойская СОШ №2





По итогам исследования выявлен низкий процент выполнения заданий под номерами 2.2, 7.2, 10.2, 11.1, 13.1. Это были задания на формулирование и аргументацию своего мнения, анализ изображения конкретных жизненных ситуаций, выбор одного ответа из предложенных, а также учащиеся затруднились дать развернутый ответ на поставленный вопрос.

Таким образом, НИКО выявило относительно слабый общий уровень подготовки обучающихся 6-х классов в части достижения личностных и метапредметных результатов: почти 60% участников получили низкие результаты.

8 КЛАСС

Характеристика диагностической работы

Структура и содержание диагностической работы

Работа состояла из 18 заданий, которые были направлены на выявление результатов освоения основной образовательной программы.

Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Диагностические задания позволили выявить готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятыми в обществе правилами и нормами поведения. Все диагностические задания имели базовый уровень сложности.

№	Содержание
Задание 1	Задание включало в себя два пункта и предполагало развернутый анализ качеств личности, востребованных в социальных взаимодействиях человека.
Задания 2 и 3	Задания были связаны единым контекстом. В задании 2 обучающимся предлагалось раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека / элемента его социального статуса.
Задание 3	Задание было построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включало в себя четыре пункта. Первый пункт относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требовал перевести предложенную графическую информацию в текстовую форму. Имплицитно выявлялась сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому

	<p>диаграммы с результатами опроса не содержали подписей числовых значений сегментов /столбцов с процентами ответов респондентов. Второй пункт задания предполагал формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу. В третьем пункте был представлен развернутый фрагмент поста, написанного известным блогером. Требовалось соотнести содержание поста с результатами социологического опроса. В четвертом пункте обучающимся предлагалось объяснить смысл одной из фраз блогера, т.е. проверялось понимание прочитанного текста.</p>
Задание 4	<p>Задание было построено на основе историй жизненного успеха людей. Первый пункт задания требовал высказать предположение о том, какие качества личности повлияли на достижение героями жизненного успеха. Во втором пункте задания обучающимся предлагалось экстраполировать конкретную историю жизненного успеха на свою жизнь и жизнь других людей и сформулировать уроки, которые из судьбы конкретного человека может извлечь каждый.</p>
Задания 5-7	<p>Задания предполагали определенную саморефлексию обучающихся. Для выполнения заданий 5 и 7 необходимо было выбрать несколько позиций из предложенного списка, задание 6 предполагало свободный ответ.</p>
Задание 8	<p>Задание требовало развернутого ответа на четыре вопроса, его контекст был связан со школьной жизнью обучающихся.</p>
Задания 9 и 10	<p>Задания были построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Задание 10 также предполагало элементы саморефлексии обучающихся.</p>
Задания 11 и 12	<p>Задания были объединены контекстом профессиональной ориентации обучающихся. Задание 11 предполагало выбор</p>

	нескольких позиций из предложенного списка и аргументацию своего выбора, задание 12 - развернутые ответы на четыре вопроса.
Задания 13-15	Задания были объединены контекстом правил безопасности, в том числе касались навыков безопасного поведения в интернет-среде. Задания предполагали развернутые ответы.
Задание 16	В задании обучающимся предлагались портреты медийно-известных людей и требовалось назвать фамилию / имя / ник человека и род его занятий.
Задание 17	В задании требовалось установить соответствие изображений, находящихся на территории нашей страны, и объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.
Задание 18	В задании обучающимся были предложены изображения, находящихся в нашей стране памятников; требовалось дать развернутый ответ на два вопроса.

Краткая характеристика участников мониторингового исследования

Общее количество участников

В НИКО приняли участие 105 восьмиклассников из 6 образовательных организаций республики, что составило 0,51% от участников РФ (20484 учащихся РФ).

Количество участников по АТЕ

АТЕ	Количество участников
<i>Российская Федерация</i>	<i>20484</i>
<i>Республика Бурятия</i>	<i>105</i>
Джидинский район (МБОУ «Белоозерская СОШ»)	12
Джидинский район (МАОУ «Петропавловская районная гимназия»)	23

Еравнинский район (МБОУ «Ширингинская СОШ»)	1
Заиграевский район (МБОУ «Онохойская СОШ №2»)	46
Закаменский район (МБОУ «СОШ №4 г. Закаменск»)	18
Тарбагатайский район (МБОУ «Пестеревская ООШ»)	5

Основные результаты выполнения диагностической работы

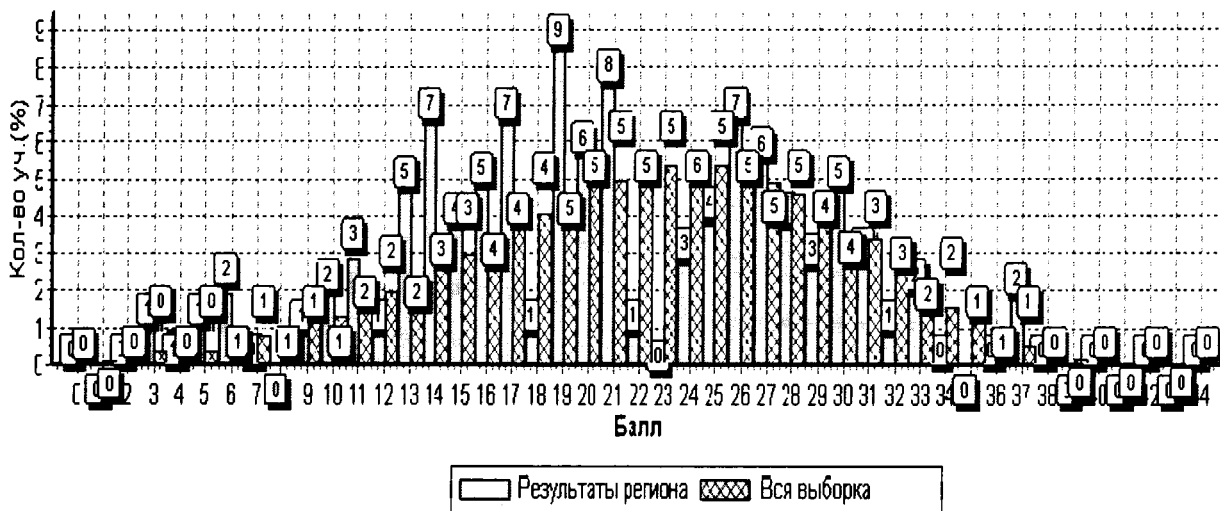
Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Для определения достижения базового уровня целесообразно учитывать следующие критерии сформированности умений: минимальный критерий (успешность выполнения равна 50%) и оптимальный критерий успешность выполнения равна 65%).

Если результаты выполнения всей работы, отдельной ее части или отдельных заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в сформированности общеучебных умений.

Анализ результатов выполнения НИКО показал следующее: от 3 баллов до 13 баллов (низкие результаты, менее 50%) получили 17 человек (16,2%). От 14 баллов до 25 баллов (средние результаты, от 51 до 64%) получили 55 человек (52,4%). От 26 баллов до 37 баллов (высокие результаты, выше 65%) получили 33 человека (31,4%).

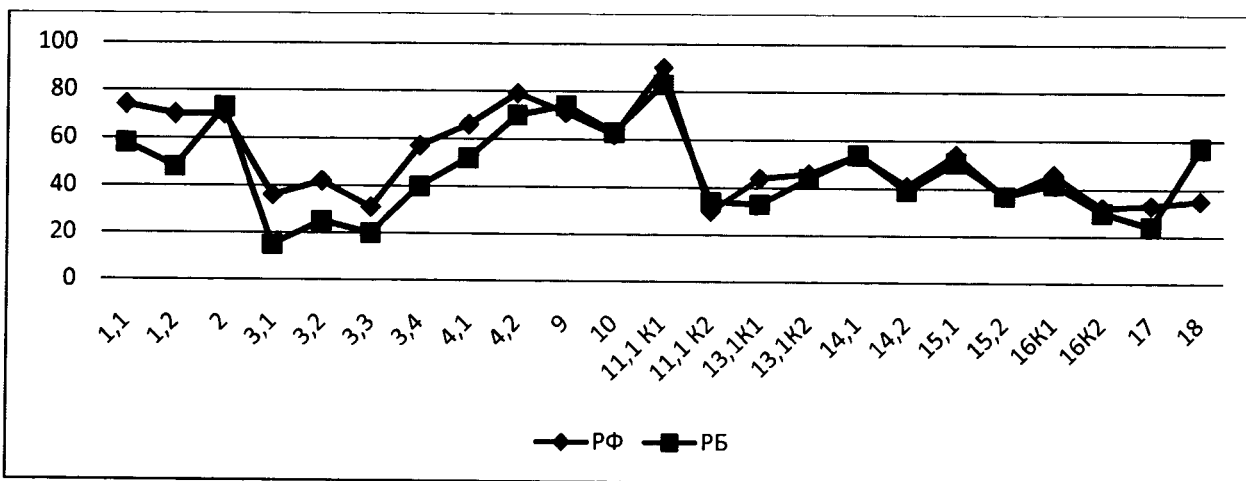
Распределение первичных баллов: максимальный первичный балл: 44



Из представленной гистограммы видно, что работа позволила дифференцировать обучающихся по уровню подготовки.

Исследование выявило, что в сравнении с 6-ми классами, уровень подготовки обучающихся 8-х классов немного выше в части достижения личностных и метапредметных результатов: высшая точка гистограммы (9%) соответствует 19 баллам, что является средним показателем.

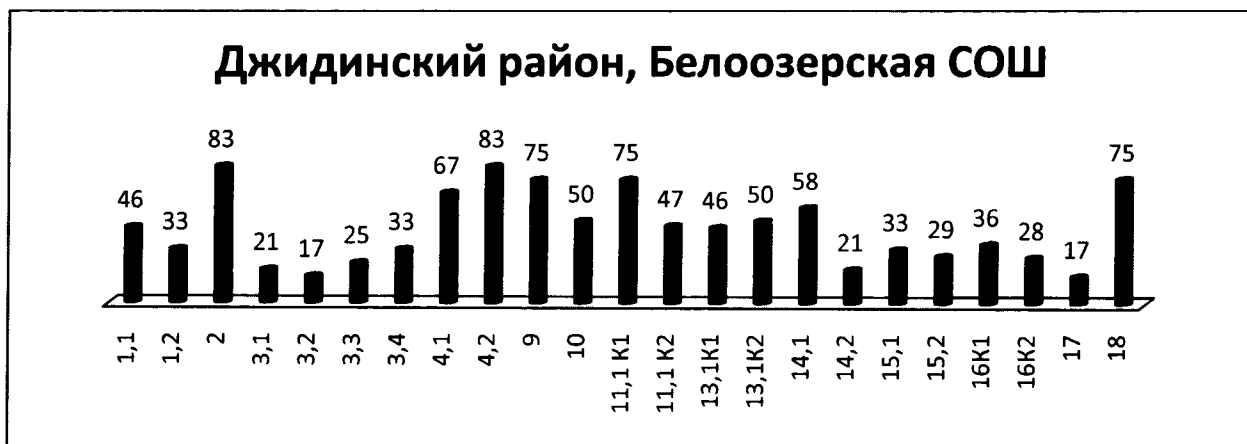
Выполнение заданий, в % от числа участников



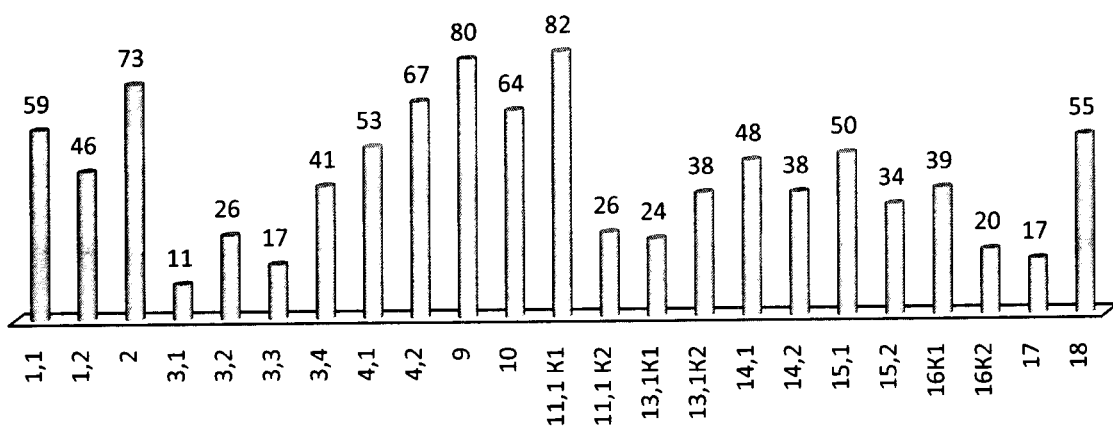
Из представленного выше графика следует, что результаты выполнения диагностической работы у учащихся республики в основном ниже среднероссийских показателей, кроме заданий под номерами 2, 9 и 18. Это были задания на раскрытие смысла определенного социально значимого качества человека / элемента его социального статуса, на анализ изображения

конкретных жизненных ситуаций, и в последнем задании учащимся требовалось дать развернутый ответ на два вопроса по изображениям памятников, находящимся в нашей стране.

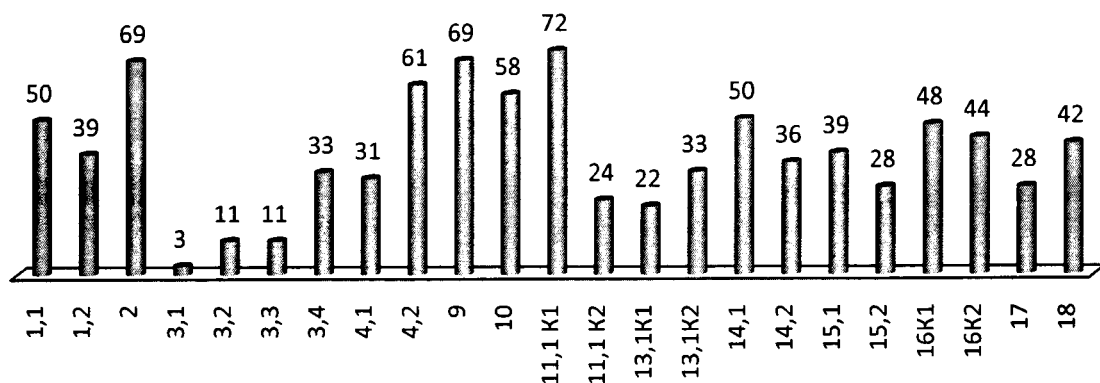
Выполнение заданий по АТЕ, в %



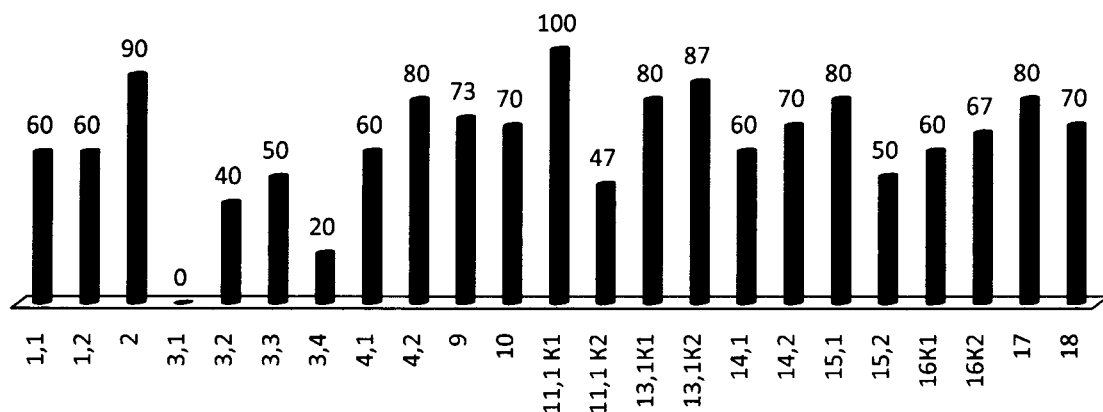
Заиграевский район, Онохойская СОШ №2



Закаменский район, СОШ №4 г. Закаменск



Тарбагатайский район, Пестеревская ООШ



По муниципалитетам наибольшие затруднения вызвали задания 3.1, 3.2, связанные с формулировкой и аргументацией собственного мнения по

поставленному вопросу, с анализом результатов социологического опроса, где требовалось перевести предложенную графическую информацию в текстовую форму; имплицитно у учащихся выявлялась сформированность чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин.

Таким образом, НИКО выявило средний общий уровень подготовки обучающихся 8-х классов в части достижения личностных и метапредметных результатов: более 50% участников получили средние результаты и более трети - высокие.

Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования

В рамках НИКО-2020 в части достижения личностных и метапредметных результатов проверялось:

- осознание учащимися 6-х и 8-х классов российской гражданской идентичности;
- готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;
- ценность самостоятельности и инициативы;
- наличие мотивации к целенаправленной социально-значимой деятельности;
- сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом;
- освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных); способность использовать их в учебной, познавательной и социальной практике;
- готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;

- овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Задания НИКО были направлены на выявление готовности обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятых в обществе правил и норм поведения.

Результаты выполнения диагностической работы в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6-х и 8-х классах должны быть учтены при корректировке образовательных программ на региональном и муниципальном уровнях.

Учителям школ, участвующим в исследовании, классным руководителям следует уделить больше внимания следующим темам в 6-х и 8-х классах: патриотическое воспитание, гражданское воспитание, духовно-нравственное воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудовое воспитание, эстетическое воспитание.

Учителям шестиклассников важно помочь учащимся научиться формулировать и аргументировать собственное мнение по поставленному вопросу (Белоозерская СОШ, Ширингинская СОШ, Онохойская СОШ №2); анализировать изображения конкретных жизненных ситуаций (Ширингинская СОШ, Онохойская СОШ №2); давать развернутый ответ по профессиональной ориентации (Белоозерская СОШ, Петропавловская районная гимназия, Онохойская СОШ №2, СОШ №4 г. Закаменск); освоить навыки безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде (Ширингинская СОШ).

Учителя восьмиклассников могут проработать с учащимися следующие умения: перевод графической информации в текстовую форму, (Ширингинская СОШ, СОШ №4 г. Закаменск, Пестеревская ООШ), аргументация своего выбора (Ширингинская СОШ).

Школьным и методическим объединениям учителей важно организовать работу по повышению качества знаний учащихся по метапредметным умениям и видам деятельности: базовым логическим действиям, базовым исследовательским действиям, работе с информацией, общению, самоорганизации.