

**Анализ результатов результатов Национальных исследований
качества образования (НИКО) в части достижения личностных и
метапредметных результатов в 6-х, 8-х для повышения качества
образования в МБОУ «Онохойская сош №2»**

В октябре 2020 года учащиеся 6-х и 8-х классов МБОУ «Онохойская СОШ № 2» приняли участие в НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов. Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую и общероссийскую идентичность.

Результаты выполнения обучающимися диагностической работы были проанализированы в сравнении с результатами исследования в Республике Бурятия и в Российской Федерации, сформулированы выводы о качестве выполнения заданий диагностической работы в разрезе школы, класса, отдельных обучающихся.

Анализ результатов выполнения НИКО в 6-х классах показал следующее: от 3 до 14 баллов (низкие результаты, менее 50%) получили 30 учащихся (62,5 %). От 15 баллов до 19 баллов (средние результаты, от 51 до 64 %) получили 15 учащихся (31,3 %). От 20 баллов до 25 баллов (высокие результаты, выше 65 %) получили 3 ученика (6,2%).

Показатели школы, в основном, соответствуют республиканским значениям, но ниже общероссийских (исключение задание 6.2 – анализ изображенной на фотографии жизненной ситуации и задание 14 – установление соответствия изображениям объектов мирового природного и культурного наследия, находящимся на территории нашей страны, и их названиям/населенным пунктам, местам, где они расположены).

По итогам исследования выявлен низкий процент выполнения заданий под номерами 2.2 (10%), 7.2 (10%), 10.2 (2 %). Это задания на формулирование и аргументацию собственного мнения, анализ конкретной жизненной ситуации,

анализ профессиональной ориентации, а также учащиеся затруднились дать развернутый ответ на поставленный вопрос.

Таким образом, НИКО выявило относительно слабый общий уровень подготовки обучающихся 6-х классов в части достижения личностных и метапредметных результатов: 62,5% учеников 6-х классов школы получили низкие результаты.

Анализ результатов выполнения НИКО в 8-х классах показал следующее: от 3 баллов до 13 баллов (низкие результаты, менее 50 %) получили 8 учащихся (17,4 %). От 14 до 25 баллов (средние результаты, от 51 до 64 %) получили 26 человек (56,5). От 26 баллов до 37 баллов (высокие результаты, выше 65 %) получили 12 учащихся (26 %).

Результаты выполнения диагностической работы учащимися школы, в основном, соответствуют средним республиканским значениям, но ниже среднероссийских показателей, кроме заданий под номерами 2, 9,10, 18. В задании 2 обучающимся предлагалось раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека/элемента его социального статуса. Задания 9, 10 были построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Задание 10 также предполагало элементы саморефлексии обучающихся. В 18 задании учащимся требовалось дать развернутый ответ по изображениям памятников, находящихся на территории нашей страны.

Наибольшее затруднение вызвало задание 3.1 (анализ результатов социологического опроса, перевод предложенной графической информации в текстовую, задание 3.3. (требовалось соотнести содержание поста, написанного известным блогером с результатами социологического опроса). Только 8 учащихся (17%) справились с заданием 17, в нем учащимся предлагалось соотнести изображения, находящихся на территории нашей страны, и объектов мирового природного и культурного наследия их названиям/пунктам, где они расположены.

Таким образом, НИКО выявило средний общий уровень подготовки обучающихся 8-классов в части достижения личностных и метапредметных результатов: 56,5 % участников получили средние результаты и 26% высокие.

В итоге можно отметить следующее: учащиеся 6-х и 8-х классов затрудняются при формулировании и аргументации собственного мнения, анализе конкретной жизненной ситуации, сложность вызвало задание, где требовалось дать развернутый ответ на поставленный вопрос.

По выявленным затруднениям в ходе мониторинга администрации МБОУ «Онохойской сош№2» рекомендовано :

1. Провести анализ и корректировку образовательных программ по учебным предметам в части планируемых личностных и метапредметных результатов.

2. Педагогам в планирование урока предусмотреть формирование метапредметных результатов. Главным средством, обеспечивающим достижение этих результатов, является учебная деятельность, использовать системно-деятельностный подход в обучении, работать над повышением качества знаний учащихся по метапредметным умениям и видам деятельности: базовым логическим действиям, базовым исследовательским действиям, работе с информацией, работе с текстом, развитием коммуникации, навыков самоорганизации обучающихся. Педагогическая деятельность (урочная и внеурочная), при всем ее творческом характере, технологична, а значит, должна строиться на определенных алгоритмах или технологиях (рекомендованы такие, как: личностно-ориентированное обучение, проектно-исследовательская деятельность, интегративная технология, технология развития критического мышления, коммуникации, кооперации и креативного мышления (технология развития «4К» компетенции и др.)

3. Повышение квалификации педагогических работников по вопросам формирования метапредметных и личностных результатов обучения, методики оценивания УУД обучающихся, применения формирующего оценивания,

процедур и технологий оценивания индивидуальных достижений обучающихся.

4. Провести корректировку программы воспитания: через усиление следующих разделов: патриотическое и гражданское воспитание, духовно-нравственное и эстетическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудовое воспитание и профессиональная ориентация обучающихся.

Намаконова Г.В., специалист УО