А Д М И Н И С Т Р А Ц И Я
муниципального образования
"Заиграевский район" Республики Бурятия

УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ РАЙОНА

671310 п. Заиграево ул. Октябрьская, д. 4 тел. (30136) 4-14-67, 4-19-24 факс: 4-13-56

от 20.09.2019 №__502_

Аналитическая справка
по формированию и деятельности муниципальной
системы оценки качества образования

Концепцией модернизации российского образования на период до 2020 года определены основные направления, этапы и меры реализации образовательной политики, которые позволят создать механизм устойчивого развития системы образования. Одним из основных направлений является обновление содержания и совершенствование механизмов контроля над его качеством. Закон Российской Федерации «Об образовании» определяет задачу управления качеством образования как приоритетную.

Разработана нормативно-правовая база: постановление администрации МО «Заиграевский район» «Об утверждении положения о муниципальной системе оценки качества образования в МО «Заиграевский район» от 04.12.2013 г. № 2275, план-график мероприятий по развитию МСОКО (приказ УО №344 от 19.09.2018г), комплекс мероприятий по повышению качества образования в образовательных учреждениях МО «Заиграевский район» (приказ УО №138/1 от 14.03.18г)

Ежегодно проводятся: районный мониторинг учащихся 1-4-ых классов (1 раз в полугодие) по математике, русскому языку, чтению, пробные экзамены в 9-11-х классах.

В 2019 году в формате ЕГЭ экзамены сдавало 238 человек. Как и в предыдущие годы 2 экзамена для выпускников 11-х классов являлись обязательными – это русский язык и математика.

В экзамене по русскому языку приняли участие 238 выпускников из них, один не перешел минимальный порог. Лучший результат по русскому языку в районе, у выпускников Онохойской средней общеобразовательной школы №2, Онохойской средней общеобразовательной школы №1 , Старобрянской средней общеобразовательной школы.

Низкий результат по русскому языку в Унэгэтэйской средней образовательной школе, Ташеланской средней общеобразовательной школе- интернат, Горхонской средней общеобразовательной школе №73, данный показатель требует от педагогов системного анализа методов и приемов подготовки выпускников к сдачи ЕГЭ.

Математика на профильном уровне , лучший результат у школ: Онохойская сош№2, Эрхирикская школа, Шабурская школа. Низкий результат Горхонская сош№73,Ключевская сош, Ацагатская соши.

Самыми массовыми предметами по выбору является- обществознание.

В 2019 году в районе получили золотые медали 11 человека (МБОУ Заиграевская с.о.ш. - 1 человек, МБОУ Старо-Брянская сош – 1 человек, МБОУ Онохойская с.о.ш. № 2 – 3 человека, МБОУ Онохойская с.о.ш. №1 – 3 человека, МБОУ «Новобрянская сош» -1 человек, МАОУ «НАТЛ»- 2 человека. Для сравнения в 2018году золотыми медалями были награждены 22 человека.

В 2018-2019 учебном году в 9-м классе обучалось 555 учащихся, , из них все получили аттестат об основном общем образовании.

предмет	кол-во	Средний балл	Средний	Качество	Успеваемость

	уч.		балл по РБ	знаний (Р.Б)	(Р.Б)
Русский язык	555 (579)	3,94(3,85)	4,05(3,95)	66%(60%) (73%(59%)	97%(99) (99%(97)
Математика	555 (579)	3,70(3,93)	3,93(3,76)	(69%(43%) (79%(43%)	93 (99%) (98%(97%)

предмет	кол-во уч.	Средний балл	Средний балл по РБ	Качество знаний %	Успеваемость %
Биология	174(208)	3,7 (3,5)	3,79(3.40)	63 (48%)	97(94%)
История	71(68)	3,6(3,7)	3,55(3.62)	59 (62%)	96 (98%)
Обществознание	380(332)	3,7 (3,3)	3,77(3.37)	63 (36%)	99(97%)
География	184(209)	3,7 (3,6)	3,93(3.59)	63 (51%)	97 (99%)
Физика	95(94)	3,8 (3,5)	3,99(3.52)	76 (45%)	99 (100%)
Химия	50 (85)	3,7 (3,8)	3,69(3.90)	58 (61%)	100(99%)
Информатика	139 (134)	3,7(3,5)	3,94(3.71)	62 (47%)	96 (100%)
Литература	10(14)	4,2 (3.9)	4,02(4.0)	70 (64%)	100 (86%)
Иностр. Яз (англ.)	7 (8)	3,7(3,8)	4,01(3.99)	57%(50%)	100 (100%)

Средний балл по образовательным учреждениям:

	Школа	Русский язык	Математика	Итого
1	Онохойская с.о.ш. № 1	4.1 (4,0)	3,7 (3,7)	3.9
2	Онохойская с.о.ш. № 2	4.1(3,9)	4.0 (3.6)	4.01
3	Заиграевская с.о.ш.	4.3(3,7)	4.0 (3,4)	4.2
4	Ново-Онохойская с.о.ш.	3,7 (3,4)	3,5 (3,4)	3.6
5	НАТЛ	4.0 (3,9)	3,8 (3,4)	3.9
6	Шпалозаводская с.о.ш.	3,8 (3,6)	3,3(3,5)	3.6
7	Илькинская с.о.ш.	3,7 (3,8)	3,6 (3,5)	3.7
8	Новобрянская с.о.ш.	3.7 (4,0)	3,7 (3,8)	3.7
9	Челутаевская с.о.ш. № 1	4.5(3,5)	4.1 (3,8)	4.3
10	Челутаевская с.о.ш. № 2	3.7(3,5)	3,4(3,2)	3.6
11	Шабурская с.о.ш.	3,8 (3,8)	3.7 (3,6)	3.8
12	Ключевская с.о.ш.	3.8 (3,8)	4.0 (3,5)	3.9
13	Ташеланская с.о.ш.	3,2(3,5)	2.6(3,3)	2.9
14	Ново-Горхонская с.о.ш.	3,4 (3.2)	2.5(3,5)	3.0
15	Унэгэтэйская с.о.ш.	3,5 (3,3)	3.8(3,3)	3.7
16	Ацагатская с.о.ш.	3.9 (3,9)	3,7(3,6)	3.8
17	Эрхирикская с.о.ш.	3,8 (3.9)	3,8(3,3)	3.8
18	Первомаевская с.о.ш.	3,7(3,6)	3,7(3,2)	3.7
19	Старо-Курбинская с.о.ш.	-	-	
20	Талецкая с.о.ш.	3.7 (4,1)	3,1(3,4)	3.4
21	Усть-Брянская с.о.ш.	3,7 (3.6)	3,5(3,6)	3.6
22	Октябрьская с.о.ш.	4,0 (4.0)	3,9(3,8)	4.0
23	Горхонская с.о.ш. № 73	3.9(4,3)	2.8 (3,6)	3.4
24	Заиграевская о.с.с.о.ш.	2.6(2,8)	3,0 (3,0)	2.8
25	Старо-Онохойская о.о.ш.	3.8 (4,2)	3,2(3,7)	3.5
26	Ново-Курбинская о.о.ш.	2.5 (3,7)	4.0(3,3)	3.3
27	Старо-Брянская с.о.ш.	4.2 (3.4)	3,8(3.8)	4.0
Итого:		3,93 (3,81)	3,72(3,5)	3,82(3.66)

Таким образом, государственная итоговая аттестация показала необходимость перестройки системы подготовки учащихся к экзаменам, а именно: более качественную индивидуальную и дифференцированную работу с учениками, постоянную и конкретную работу с родителями, работу по повышению мотивации учащихся. Но начинать эту работу нужно с начальных классов. Именно здесь закладываются основы для успешного обучения. Приведённые выше результаты говорят о необходимости подробного педагогического анализа используемых методических, информационных и других ресурсов для построения образовательного маршрута каждого ребёнка.

Традиционно: основные составляющие качества школьного образования – успешность обучения и качество знаний.

В образовательных учреждениях района созданы школьные службы оценки качества образования, которые проводят мониторинг учебных достижений по предметам учебного плана, диагностику обученности учащихся по основным разделам программы в соответствии со стандартом.

Организован и проведен мониторинг учебных достижений в 1-3 классах 30 ОУ района в виде комплексных итоговых работ, который позволил провести анализ по всем рекомендуемым диагностическим показателям инструментария «Мои достижения.» Несомненно, это сложная система сбора, обработки, хранения и обобщения информации о системе оценки результатов достижения образовательных результатов как администрации школ района, так управления образованием.

Результаты мониторинга

В учебном году по линии методической работы осуществлялся мониторинг оценки качества основного общего образования. Мониторинг включал в себя набор проверочных работ для диагностики метапредметных и предметных результатов (по математике, русскому языку, литературному чтению) и на основе комплексных проверочных работ. Эта работа важна для проведения дальнейшей работы в рамках нового стандарта образования для осмысления реальных результатов, построения программ коррекционных действий.

Итоговая оценка сформированности универсальных учебных действий (УУД) (в сравнении с 2018г)

1 класс

		1класс/номера заданий	% выполнения
1 раздел Личностные УУД	«мотивация»	1	65 (58)
	«самооценка»	3	72 (71)
2 раздел Регулятивные УУД	«удержание учебной задачи»	2	80 (72)
	«контроль» «коррекция ошибок»	4	75 (69)
3 раздел Познавательные УУД	логические	5,7	791 (77)
	сравнение	6	60(48)

2 класс

		2 класс/номера заданий	% выполнения
1 раздел Личностные УУД	«мотивация»	1	65(68)
	«самооценка»	3	86 (76)
2 раздел Регулятивные УУД	«удержание учебной задачи»	2	87 (82)
	«контроль» «коррекция ошибок»	4	67(70)
3 раздел	логические		

Познавательные УУД	сравнение	6	75 (74)
	классификация	5	77 (76)
	определение понятия	7	73 (76)
4 раздел Работа с текстом	Осознанное чтение	8, 9	68 (64)
	Опорные слова	10	49(44)

3 класс

		3 класс/номера заданий	% выполнения заданий
1 раздел Личностные УУД	«мотивация»	1	85 (89)
	«самооценка»	3	68 (65)
2 раздел Регулятивные УУД	«удержание учебной задачи»	2	84 (82)
	«контроль» «коррекция ошибок»	4	72 (76)
3 раздел Познавательные УУД	логические		
	сравнение	6	74 (76)
	классификация	5	62 (65)
	определение понятия	7	48 (48)
4 раздел Работа с текстом	Осознанное чтение	8,9,10	69 (67)

ОБОБЩЕННАЯ ТАБЛИЦА 1-3 классы анализ метапредметных результатов

		% выполнения заданий		
		1 класс	2 класс	3 класс
1 раздел Личностные УУД	«мотивация»	65	65	85
	«самооценка»	72	86	68
2 раздел Регулятивные УУД	«удержание учебной задачи»	80	67	84
	«контроль» «коррекция ошибок»	75	67	72
3 раздел Познавательные УУД	сравнение	60	75	74
	классификация		77	62
	определение понятия		73	48
4 раздел Работа с текстом	Осознанное чтение		68	69

Рекомендации к методическим службам ОУ:

- Проанализировать причины снижения результатов по годам обучени
- Совершенствовать педагогические технологии для выбора более оптимальных и эффективных, которые бы позволили получить планируемый результат быстрее и качественнее.

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГОВЫХ ДАННЫХ
ПО ПРЕДМЕТНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ УЧАЩИХСЯ

1.По итогам работ в 1 - 3 классах:

1 класс

ОУЗаиграевского р-на	Успешность выполнения	Качество знаний	% распределения по образовательным уровням (результат 2018г)			
			В	ВС	С	Н
Средний показатель в %	88(87)	58(64)	28(32)	30(31)	31(21)	11(16)

2 класс-

ОУ Заиграевского р-на	Успешность выполнения	Качество знаний	% распределения по образовательным уровням (результат 2018)			
			В	ВС	С	Н
Средний показатель в %	88(86)	59(49)	20(20)	38(29)	31(38)	11(14)

3 класс-

ОУ Заиграевского р-на	Успешность выполнения	Качество знаний	% распределения по образовательным уровням (результат 2018)			
			В	ВС	С	Н
Средний показатель в %	87(86)	54(57)	20(18)	32(39)	35(29)	13(14)

Результаты Всероссийских проверочных работ учащихся 4 -5 классов

Цель проведения внешнего мониторинга: осуществление контроля за качеством начального общего образования на уровне общеобразовательных организаций и получения информации об обеспечении достижения планируемых результатов в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО).

Измерительные материалы представлены Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Р.Ф. по трем предметам: математике, русскому языку и окружающему миру.

В четвёртых классах ОУ Заиграевского района работу по математике выполняли 715 учащихся, по русскому языку –719, по окружающему миру 710 из двадцати девяти образовательных учреждений Заиграевского района.

Предметы	Успешность выполнения % (2018)	Качество знаний %(2018)	% распределения по образовательным уровням			
			В	ВС	С	Н
Русский язык (719учащихся)	87 (83.4)	52(47.3)	13.5(9.6)	38.9(37.7)	35.2(36.1)	12.8(16.6)
Математика (715учащихся)	90.6(91.1)	63.2(57.3)	21.5(24.8)	41.7(32.5)	27.4(33.8)	9.4 (8.9)
Окружающий мир (710 учащихся)	97.7(96.6)	63.4(63.8)	12.3(9.4)	51.1(54.4)	34.4(32.3)	2.3(3.4)

В сравнении с 2018 годом результаты всероссийских проверочных работ в 4 классах стали выше по русскому языку, но Рособрнадзор выявил признаки необъективности как завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в МБОУ «Илькинская сош». Доля учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки увеличилась по предмету окружающий мир.

Стабильные результаты показали учащиеся Онохойской сош №1, Онохойской сош №2, Заиграевская сош , НАТЛ, Шпалозаводской сош, Ацагатская соши. Высокая доля учащихся, выполнивших работы на « 2» , прослеживается :Талецкая сош (русский язык), Эрхирикская сош (русский язык).

5 классы: (4 класс 2018)

Предметы	Успешность выполнения %	Качество знаний %	% распределения по образовательным уровням			
			В	ВС	С	Н
Русский язык (674учащихся)	74 (83.4)	34.2(47.3)	7.9(9.6)	26.3(37.7)	39.9(36.1)	26(16.6)
Математика (676учащихся)	80.2 (90.1)	37.1(57.3)	13.1(24.8)	24 (32.5)	43.1 (33.8)	19.8 (8.9)
история (669 учащихся)	87.1	40.8	10.8	30	46.3	12.9
Биология (674 учащихся)	92.1	46.2	9.3	36.9	45.8	7.9

Росбрнадзор по результатам статистического анализа Всероссийских проверочных работ 5 классов выявил признаки необъективности как завышенные значения среднего балла ВПР в МАОУ «Новоильинский агротехнический лицей» по русскому языку, МБОУ «Ташеданская сош» по математике. По результатам комплексного анализа ВПР по математике МБОУ «Первомаевская сош» показывает необъективный результат второй год.

6 классы: (5 класс 2018г) в 27 образовательных учреждениях:

Предметы	Успешность выполнения %	Качество знаний %	% распределения по образовательным уровням			
			В	ВС	С	Н
Русский язык (582учащихся)	66 (66)	31(29)	4(4)	27(25)	36(36)	34(34)
Математика (571учащихся)	73 (73)	28(32)	3(5)	25(27)	45(46)	27 (27)
история (581 учащихся)	83(86)	36(44)	6(14)	30(30)	47(42)	17(23)
Биология 569 учащихся)	88(93)	41(50)	5(7)	37(42)	46(40.8)	12(25.5)
География (591 учащихся)	88	33	3	29	56	12
Обществознание (568 учащийся)	85	35	3	31	50	15

Росбрнадзор по результатам статистического анализа Всероссийских проверочных работ 6 классов выявил признаки необъективности как резкое падение результатов одной параллели ВПР по математике в МБОУ «Ключевская сош» (6 класс- 5 класс). Практика работы показывает неготовность отдельных учителей системно изменять образовательные подходы в преподавании, что отрицательно сказывается на результат обучения .Вопрос перехода на новые образовательные технологии остается актуальным и требует консолидации всего образовательного ресурса, работы с кадрами.

В республиканском мониторинге качества знаний по физике 9 класс участвовали учащиеся Шпалозаводской сош (11 чел.), успеваемость- 64%(не справилось-4), качество знаний- 18%,учитель Цыренова П.Ц. Учащиеся Илькинской сош, участвовали в мониторинге по бурятскому языку, успеваемость В диагностическом тестировании РЦОИ по истории и

обществознанию участвовали учащиеся 7 классов : Онохойской сош№2, Илькинской сош, Новобрянской сош, Ключевской сош, Первомаевской сош, Ново-Горхонской сош. Учащиеся 6 классов школ района прошли тестирование по математике. Второй год школы района участвуют в программе ОРФО-9 по русскому языку.
Во всероссийском мониторинге НИКО по ОБЖ участвовали учащиеся 6-х и 8-х классов Новоильинского агротехнического лицея.

В итоге, необходимо отметить положительный эффект проведенных проверочных работ – осмысление их результатов учителями, администрациями школ, так как это является одним из этапов подготовки к итоговой аттестации учащихся. Методическим службам образовательных учреждений необходимо проанализировать причины снижения результатов по годам обучения, изучить методику формирующего оценивания, совершенствовать педагогические технологии

По итогам 2018-2019 в МО «Заиграевский район не выявлено школ с низкими образовательными результатами.

Но проблема качества образования остается одной из актуальных для системы образования района, так как результаты мониторинговых исследований ниже республиканских.

Начальник Управления образования
администрации муниципального
образования «Заиграевский район» А.В.Батурина

Исп. Намаконова Г.В. 8 (30136) 4-19-24