

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (НИКО) В ЧАСТИ  
ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ  
РЕЗУЛЬТАТОВ В 6-Х И 8-Х КЛАССАХ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МБОУ «ОНОХОЙСКАЯ СОШ № 2»**

**Тихонова Татьяна Викторовна**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Россия, Онохой. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Онохойская средняя общеобразовательная школа № 2», Заиграевского района Республики Бурятия

e-mail [tatyanat8080@mail.ru](mailto:tatyanat8080@mail.ru)

Итоги оценочных процедур дают образовательной организации значительный объем статистической информации, которую можно использовать для управления качеством образования в школе. В октябре 2020 года учащиеся 6-х и 8-х классов МБОУ «Онохойская СОШ № 2» приняли участие в НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов. Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую и общероссийскую идентичность.

**Ключевые слова:** Оценка качества образования, Национальные исследования качества образования (НИКО), ФГОС, метапредметные умения, личностные результаты, системно-деятельностный подход, универсальные учебные действия обучающихся, урочная и внеурочная деятельность.

Сегодня в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить ЕГЭ, ОГЭ, НИКО, ВПР и пр.

В октябре 2020 года 48 учащихся 6-х классов и 46 учеников 8-х классов МБОУ «Онохойская СОШ № 2» приняли участие в НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов.

Результаты выполнения обучающимися диагностической работы были проанализированы в сравнении с результатами исследования в Республике Бурятия и в Российской Федерации, сформулированы выводы о качестве выполнения заданий диагностической работы в разрезе школы, класса, отдельных обучающихся.

Анализ результатов выполнения НИКО в 6-х классах показал следующее: от 3 до 14 баллов (низкие результаты, менее 50%) получили 30 учащихся (62,5 %). От 15 баллов до 19 баллов (средние результаты, от 51 до 64 %) получили 15 учащихся (31,3 %). От 20 баллов до 25 баллов (высокие результаты, выше 65 %) получили 3 ученика (6,2%).

Показатели школы, в основном, соответствуют республиканским значениям, но ниже общероссийских (исключение задание 6.2 – анализ изображенной на фотографии жизненной ситуации и задание 14 – установление соответствия изображениям объектов мирового природного и культурного наследия, находящимся на территории нашей страны, и их названиям/населенным пунктам, местам, где они расположены).

По итогам исследования выявлен низкий процент выполнения заданий под номерами 2.2 (10%), 7.2 (10%), 10.2 (2 %). Это задания на формулирование и аргументацию собственного мнения, анализ конкретной жизненной ситуации, анализ профессиональной ориентации, а также учащиеся затруднились дать развернутый ответ на поставленный вопрос.

Таким образом, НИКО выявило относительно слабый общий уровень подготовки обучающихся 6-х классов в части достижения личностных и метапредметных результатов: 62,5% учеников 6-х классов школы получили низкие результаты.

Анализ результатов выполнения НИКО в 8-х классах показал следующее: от 3 баллов до 13 баллов (низкие результаты, менее 50 %) получили 8 учащихся (17,4 %). От 14 до 25 баллов (средние результаты, от 51 до 64 %) получили 26 человек (56,5). От 26 баллов до 37 баллов (высокие результаты, выше 65 %) получили 12 учащихся (26 %).

Результаты выполнения диагностической работы учащимися школы, в основном, соответствуют средним республиканским значениям, но ниже среднероссийских показателей, кроме заданий под номерами 2, 9,10, 18. В задании 2 обучающимся предлагалось раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека/элемента его социального статуса. Задания 9, 10 были построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Задание 10 также предполагало элементы саморефлексии обучающихся. В 18 задании учащимся требовалось дать развернутый ответ по изображениям памятников, находящихся на территории нашей страны.

Наибольшее затруднение вызвало задание 3.1 (анализ результатов социологического опроса, перевод предложенной графической информации в текстовую, задание 3.3. (требовалось соотнести содержание поста, написанного известным блогером с результатами социологического опроса). Только 8 учащихся (17%) справились с заданием 17, в нем учащимся предлагалось соотнести изображения, находящихся на территории нашей страны, и объектов мирового природного и культурного наследия их названиям/пунктам, где они расположены.

Таким образом, НИКО выявило средний общий уровень подготовки обучающихся 8-классов в части достижения личностных и метапредметных результатов: 56,5 % участников получили средние результаты и 26% высокие.

Резюмируя, можно отметить следующее: учащиеся 6-х и 8-х классов затрудняются при формулировании и аргументации собственного мнения, анализе конкретной жизненной ситуации, сложность вызвало задание, где требовалось дать развернутый ответ на поставленный вопрос.

По выявленным в ходе мониторинга затруднениям была проведена следующая методическая работа:

1. Анализ и корректировка образовательных программ по учебным предметам в части планируемых личностных и метапредметных результатов.

2. Планирование урока, как пространства формирования метапредметных результатов. Главным средством, обеспечивающим достижение этих результатов, является учебная деятельность. Педагогам рекомендовано использовать системно-деятельностный подход в обучении, работать над повышением качества знаний учащихся по метапредметным умениям и видам деятельности: базовым логическим действиям, базовым исследовательским действиям, работе с информацией, работе с текстом, развитием коммуникации, навыков самоорганизации обучающихся. Педагогическая деятельность (урочная и внеурочная), при всем ее творческом характере, технологична, а значит, должна строиться на определенных алгоритмах или технологиях (рекомендованы такие, как: личностно-ориентированное обучение, проектно-исследовательская деятельность, интегративная технология, технология развития критического мышления, коммуникации, кооперации и креативного мышления (технология развития «4К» компетенции и др.)

3. Развитие профессиональных компетенций педагогов, повышение квалификации педагогических работников по вопросам формирования метапредметных и личностных результатов обучения, методики оценивания УУД обучающихся, применения формирующего оценивания, процедур и технологий оценивания индивидуальных достижений обучающихся.

4. Разработка программы воспитания. Усиление следующих разделов: патриотическое и гражданское воспитание, духовно-нравственное и эстетическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудовое воспитание и профессиональная ориентация обучающихся.

Таким образом, анализ результатов НИКО выступает одним из этапов процесса интерпретации результатов внешних процедур оценки качества образования, в целом является основополагающим этапом управления качеством образования в образовательной организации.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Концепция национальных исследований качества образования (НИКО): <http://www.eduniko.ru/--c20b5>
2. Аналитический отчет по результатам проведения НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6-х и 8-х классах (октябрь 2020г.) МОиН РБ, ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования», 2020.- 21с.

Tikhonova Tatyana Viktorovna, deputy director for teaching and educational work  
Municipal budgetary educational organization "Onokhoi secondary school № 2"  
Zaigraevsky district of Buryat Republic  
e-mail [tatyanat8080@mail.ru](mailto:tatyanat8080@mail.ru)

### USE OF THE RESULTS OF NATIONAL QUALITY OF EDUCATION (NIKO) RESEARCHES IN PART OF ACHIEVING PERSONAL AND META-SUBJECT RESULTS IN GRADES 6 AND 8 TO IMPROVE THE QUALITY OF EDUCATION IN MBOU "ONOKHOY SCHOOL № 2"

#### **Abstract of the article**

According to the results of assessment procedures, an educational organization accumulates a significant amount of statistical and analytical information that must be interpreted to manage the quality of education. In October 2020, students of the 6th and 8th grades of MBOU "Onokhoiskaya Secondary School No. 2" took part in NIKO in terms of achieving personal and metasubject results. The content of the assignments reflected various aspects of the adolescent's social practice: personal development, family and school relationships, professional orientation, group and national identity.

**Keywords:** Assessment of the quality of education, National Studies of the Quality of Education (NIKO), FSES, metasubject skills, personal results, system-activity approach, universal educational actions of students, lesson and extracurricular activities.