



АДМИНИСТРАЦИЯ
муниципального образования
"Заиграевский район" Республики Бурятия

УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ РАЙОНА

671310 п. Заиграево ул. Октябрьская, д 4; тел. 8(30136) 4-19-24 факс: 4-13-56;

ПРИКАЗ

11.10.2022 г.

п. Заиграево

№ 322

«Об утверждении положения
о системе оценки качества
подготовки обучающихся в
МО «Заиграевский район» и
критериев оценки подготовки
обучающихся»

С целью усовершенствования технологии муниципальных механизмов управления качеством образования в МО «Заиграевский район», приказываю:

1. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в МО «Заиграевский район» (приложение №1)
2. Утвердить критерии оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в МО «Заиграевский район» (приложение №2)
3. Признать утратившим силу приказ УО от 23.11.2021г № 315 «Об утверждении положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в МО «Заиграевский район» и критериев оценки подготовки обучающихся».
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования

А.А.Шурыгина

Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в МО «Заиграевский район»

Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в МО «Заиграевский район» определяет цели, задачи и показатели системы оценки качества подготовки обучающихся и является частью региональной системы оценки качества образования Республики Бурятия.

Положение разработано с учетом требований следующих документов: Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 №732 « О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413;

Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам

начального общего, основного общего и среднего общего образования», а также иных нормативно-правовых актов, регламентирующих систему оценки качества подготовки обучающихся.

Приказа Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. №114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

Письма Минпросвещения России и Рособнадзора от 6 августа 2021 г. № СК-228/03, №01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году»;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;

Приказа Министерства и науки Республики Бурятия от 20 апреля 2020 г. № 551 «Об утверждении модели и положения о региональной системе оценки качества образования в республике Бурятия»;

Приказа Министерства и науки Республики Бурятия от 09 марта 2022 г. № 283 «Об утверждении положения об организации общественного наблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 г.».

Приказа Министерства и науки Республики Бурятия от 14 марта 2022 г. № 318 «Об утверждении положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия».

1. Общие положения

Концепция модернизации российского образования, федеральные государственные образовательные стандарты определяют главную задачу образовательной политики - обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства¹.

Комплексный анализ результатов оценки качества общего образования в муниципалитете осуществляется ежегодно на основании данных, полученных в результате проведения мероприятий по оценке качества общего образования в рамках национального проекта «Образование», федеральных процедур оценки качества образования.

Одним из инструментов сбора актуальных данных о результатах оценки показателей качества образования является федеральная оценка РОН и Мотивирующий мониторинг. Основная цель такой оценки – обеспечить открытость для граждан информации о системе школьного образования в субъектах Российской Федерации и способствовать ее совершенствованию.

По итогам 2021 года из 23 районов республики Бурятия МО «Заиграевский район» набирает 151 балл из 902 (16,7%) занимает 10 место.

Анализируя полученные данные наблюдаем следующие результаты:

Механизмы управления качеством образовательных результатов:

- Система оценки качества подготовки обучающихся- 47 баллов из 149 (31.6%);
- Система работы со ШНОР- 28 баллов из 66(42.4%);

¹ Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования"

- Система выявления , поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи – 20баллов из 147 (14%);

- Система работы по самоопределению и профориентации обучающихся- 10 баллов из 118 (8%);

Итого 105 баллов из 480 (22%).

Механизмы управления качеством образовательной деятельности:

- Система мониторинга эффективности руководителей ОО -11 баллов из 91(12%);

- Система обеспечения профразвития педагогических работников- 6 баллов из 100 (6%);

- Система организации воспитания обучающихся – 20 баллов из 148 (13,5%);

- Система мониторинга качества дошкольного образования- 9 баллов из 83 (11%).

По итогам 2022 года улучшен результат по направлениям: «Система оценки качества подготовки обучающихся» (80%), «Система работы со школами с НОР» (100%), «Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций» (50%).

Западающие направления оценки (менее 50%): «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» (8,39%), «Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников» (33,72%), «Система организации воспитания и социализации обучающихся» (48,61%), «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» (18,37%), «Система мониторинга качества дошкольного образования (40%).

По итогам 2022 г. результат Заиграевского района составил 139 баллов из 442 (31.45%), находится на 7 месте среди районов республики.

Сегодня в России большое внимание уделяется формированию функциональной грамотности обучающихся. По итогам региональной оценки

по модели PISA результаты по всем видам грамотности ниже общероссийских более чем на 18 баллов, что по методологии PISA условно соответствует отставанию на половину учебного года. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в образовательных организациях республики требуется планомерная и систематическая работа по формированию читательской, математической и естественнонаучной грамотности.

Также в Заиграевском районе ниже российских, республиканских значений средневзвешенный показатель освоения базовой программы по итогам ВПР. Диагностируется наличие проблем/низких результатов по русскому языку в 6-9 классах, английскому языку в 7- 8 классах. По математике, биологии, обществознанию также выявлены критичные значения, близкие к низким результатам. Результаты выполнения ВПР, ОГЭ и ЕГЭ школьниками не позволяют говорить о наличии устойчивой положительной динамики.

Весной 2020 г. Рособрандзор на основании федеральных исследований качества образования выявил в районе 17 ОО с низкими образовательными результатами. В 2022 г. школ с НОР стало меньше - 5. Анализ распределения по кластерам показывает, что преобладают сельские базово/умеренно/сильно неуспевающие школы с повышенным уровнем ресурсных дефицитов: инфраструктурных и кадровых.

Анализ контекстных данных позволил выявить, что причинами низких показателей являются следующие факторы:

1. Ресурсные дефициты:
 - 1.1. Инфраструктурные. Недостаточное количество в школах компьютеров и лабораторного оборудования затрудняет выполнение предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы и, соответственно, приводит к сокращению количества обучающихся, выбирающих для сдачи экзаменов такие предметы как химия, физика,

информатика. Недостаточное количество точек доступа в Интернет в образовательных организациях. В сельских школах с обучением в две смены не хватает помещений для дополнительных, кружковых и спортивных занятий.

1.2. Кадровые. Выявлен дефицит квалифицированного педагогического и управленческого кадрового резерва. Наблюдается низкая доля педагогов в возрасте до 35 лет. В части школ – низкая доля педагогов с высшей категорией, слабая мотивация для повышения квалификационной категории. Западание предметных и методических компетенций у педагогов.

2. Недостаточный уровень ИКТ-компетентности отдельных педагогов и обучающихся.

3. Неэффективность существующих форм профориентационной работы. У школьников низкий уровень осведомленности о профессиях, недостаточно возможностей для получения личного опыта профессиональной деятельности. В результате часть предметов не востребованы учащимися, их мало выбирают на ГИА.

4. Отсутствие системы работы с одаренными детьми. В основном, подготовка школьников к участию в олимпиадах по учебным предметам проводится учителями-предметниками общеобразовательных организаций.

Тем не менее, следует отметить, что на протяжении нескольких лет ведется планомерная и систематическая работа по выстраиванию единой системы управления и оценки качества образования.

Комплекс процедур оценки качества образования направлен на систематическую диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования.

Проводится профилактическая работа, направленная на предупреждение необъективных результатов оценочных процедур в отношении всех

образовательных организаций. Для снижения рисков необъективных результатов ВПР разработан комплекс мероприятий, направленных на обеспечение объективности оценочных процедур и повышение качества общего образования. Также проводится информационная кампания для родителей (законных представителей), педагогов, независимых наблюдателей, экспертов по проверке работ, руководителей образовательных организаций

Для объективного мониторинга данных в школах обеспечено проведение ВПР с контролем объективности результатов: присутствие независимых наблюдателей в целях обеспечения конфиденциальности контрольных измерительных материалов на всех этапах от момента получения материалов в ОО до окончания выполнения работ; обеспечения порядка в аудиториях в ходе выполнения обучающимися ВПР; проверка работ (по основным предметам) независимыми экспертами в целях обеспечения объективности оценивания ВПР.

В результате проводимой в районе работы число образовательных организаций, в которых выявлены признаки необъективности, снизилось с 5 общеобразовательных организаций в 2019 году до 1 в 2021 году, которая диагностирует признаки необъективности результатов в течение трех лет подряд.

5 школ с НОР из списка ШНОР в 2020-2021 гг.участвовали в федеральном проекте «500+», направленном на поддержку данных образовательных организаций. В 2022 г. - 2 ШНОР – участницы проекта «500+». Также со всеми школами с НОР ведется системная работа в рамках муниципальной дорожной карты.

Работа по формированию функциональной грамотности ведется на основании письма Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения РФ от 14.09.2021 г. №03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности»;

письма Минпросвещения РФ от 15.09.2021 г. № АЗ-581/03 «Об организации работы по повышению качества образования в субъектах Российской Федерации»; приказа Минобрнауки РФ от 15.09.2021 г. №1302 «Об организации работы по функционированию и оценке функциональной грамотности обучающихся РФ» и иных нормативных актов.

2. Цели и задачи

Система оценки качества подготовки обучающихся направлена на:

- совершенствование структуры, организации и содержания системы оценивания и учета индивидуальных образовательных достижений обучающихся, в т.ч. при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ²;
- обеспечение комплексного подхода к оценке достижений обучающихся;
- дифференциацию содержания образования с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов и (или) профильное обучение;
- отслеживание динамики индивидуальных образовательных результатов по итогам текущего контроля успеваемости, промежуточной итоговой аттестации, иных оценочных мероприятий;
- выявление факторов, влияющих на качество подготовки и оценку достижений обучающихся, в т.ч. объективность процедур оценки и пр.;
- повышение уровня подготовки обучающихся;
- информирование родителей (законных представителей) с результатами образовательной деятельности обучающихся.

Целями и задачами системы оценки качества подготовки обучающихся являются:

²Адаптированная общеобразовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

- обеспечение объективности процедур оценки качества образования, в т.ч. Всероссийской олимпиады школьников; обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора; формирование объективной ВСОКО в каждой ОО республики³;
- получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся, о соответствии уровня подготовки обучающихся ФГОС (НОО, ООО, СОО) для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению;
- выявление и оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся, осваивающих общеобразовательные программы общего образования и типичных (наиболее часто встречающихся) дефицитов при выполнении подобных заданий; использование полученных результатов для выявления эффективных педагогических практик и повышения уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности у обучающихся республики;
- повышение уровня образовательных результатов в районе на основе анализа.

3. Показатели оценки качества подготовки обучающихся

Система оценки качества подготовки обучающихся включает в себя следующие показатели:

- по обеспечению объективности процедур оценки качества образования, оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора; по сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО республики⁴;

³ Приказ МОиН №802 от 10.06.2022 г. «Об утверждении Положения о системе обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в Республике Бурятия»

⁴ Приказ МОиН №802 от 10.06.2022 г. «Об утверждении Положения о системе обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в Республике Бурятия»

- по выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ООО, СОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки);
- по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов;
- по оценке функциональной грамотности обучающихся.

Итогом работы является комплексный анализ полученных данных, на основании которых можно сделать вывод об уровне подготовки обучающихся ОО района, реализующих образовательные программы НОО, ООО, СОО по следующим показателям:

- увеличение доли участников ВПР в 4-6 классах, выполнивших задания базового уровня по русскому языку и математике по данной оценочной процедуре, направленных на оценку сформированности предметных результатов, на 3% ежегодно;
- увеличение доли участников ВПР в 4-6 классах, выполнивших задания повышенного или высокого уровня по русскому языку и математике по данной оценочной процедуре, направленных на оценку сформированности предметных результатов, на 2% ежегодно;
- увеличение доли обучающихся, успешно выполнивших метапредметный компонент заданий ВПР по русскому языку и математике в 4-6 классах, на 2% ежегодно;
- увеличение доли участников ЕГЭ, преодолевших минимальный порог по всем предметам на 1% ежегодно;
- увеличение доли участников ЕГЭ, получивших высокие баллы по всем предметам на 1% ежегодно;
- увеличение доли выпускников 11 класса, поступивших в ВУЗЫ и ССУЗЫ РБ, на 1% ежегодно;
- увеличение доли ОО РБ, в которых проводилась оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки

функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.), на 2% ежегодно.

4. Мониторинг показателей

Контроль реализации поставленных целей и задач системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется путем проведения ежегодного мониторинга показателей качества подготовки обучающихся.

По итогам мониторинга показателей проводится анализ, содержащий описание значимых изменений качества подготовки обучающихся, выводы о существенной динамике; разрабатываются адресные рекомендации.

5. Методы сбора и обработки информации

Сбор информации по показателям проводится управлением образования, осуществляющим управление в сфере образования, на основе распоряжения и в сроки, определенные ОИВ, с учетом ежегодных результатов оценочных процедур и иной информации, размещенных в ЛК ФИС ОКО, в ЛК информационной системы «Функциональная грамотность», в статистической отчетности.

6. Анализ результатов мониторинга

Анализ результатов мониторинга показателей проводится по следующим направлениям:

- по выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ООО, СОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки);
- по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов;
- по оценке функциональной грамотности обучающихся.

По результатам анализа выявляются группы школ с высокими показателями и группы с дефицитами в той или иной области.

Для анализа и принятия управленческих решений также используются показатели Рособнадзора и показатели Мотивирующего мониторинга, направленные на оценку достижения уровня подготовки обучающихся и

рассчитываемые на основе результатов оценочных процедур: «Достижение минимального уровня подготовки», «Достижение высокого уровня подготовки, «Функциональная грамотность» и «Образовательное равенство».

Результаты анализа направляются в ОО для учета и составления плана мероприятий, принятия мер и управленческих решений.

7. Адресные рекомендации по результатам анализа

Для повышения качества подготовки обучающихся и диссеминации положительного опыта разрабатываются адресные рекомендации по устранению выявленных дефицитов.

8. Меры, мероприятия и управленческие решения

По итогам мониторинга показателей качества подготовки обучающихся принимаются управленческие решения, проводятся мероприятия регионального, муниципального и школьного уровней с целью повышения качества подготовки школьников.

9. Анализ и оценка эффективности принятых мер

Для оценки эффективности выполнения адресных рекомендаций и принятых мер осуществляется ежегодный сравнительный анализ достигнутых результатов.

Критерии по оценке качества подготовки обучающихся в МО «Заиграевский район»

| Показатели | Коэффициенты | Источник данных | Методика расчета | Данные по школе % |
|---|--|-------------------------------|---|-------------------|
| <p>По выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ООО, СОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)</p> | <p>К1: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов</p> | <p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p> | <p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по русскому языку в 4 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР</p> | |
| | <p>К2: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов</p> | <p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p> | <p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, в 4 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР</p> | |
| | <p>К3: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов</p> | <p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p> | <p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по математике в 4 классе, направленных</p> | |

| | | | |
|---|-----------------------|---|--|
| | | на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| К4: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов | ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР | Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике в 4 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| К5: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов | ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР | Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по русскому языку в 5 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| К6: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов | ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР | Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, в 5 классе, направленных на оценку | |

| | | | |
|---|-----------------------|---|--|
| | | сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| К7: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов | ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР | Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по математике в 5 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| К8: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов | ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР | Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике в 5 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| К9: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов | ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР | Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по русскому языку в 6 классе, направленных на оценку | |

| | | | |
|--|-----------------------|--|--|
| | | сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| К10: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов | ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР | Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, в 6 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| К11: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов | ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР | Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по математике в 6 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| К12: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов | ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР | Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике в 6 классе, направленных на оценку | |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | | сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| | К13: Доля участников ЕГЭ, преодолевших минимальный порог по всем предметам | ЛК РИС ГИА Статистическая отчетность | Процентная доля всех участников ЕГЭ, преодолевших минимальный порог | |
| | К14: Доля участников ЕГЭ, получивших высокие баллы по всем предметам | ЛК РИС ГИА Статистическая отчетность | Процентная доля всех участников ЕГЭ, получивших высокие баллы | |
| По выявлению уровня сформированности метапредметных результатов | К15: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов | ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР | Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по русскому языку в 4 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| | К16: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов | ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР | Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по математике в 4 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |

| | | | |
|---|-------------------------------|--|--|
| <p>К17: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов</p> | <p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p> | <p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по русскому языку в 5 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР</p> | |
| <p>К18: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов</p> | <p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p> | <p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по математике в 5 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР</p> | |
| <p>К19: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов</p> | <p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p> | <p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по русскому языку в 6 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР</p> | |
| <p>К20: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов</p> | <p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p> | <p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по математике в 6 классе, направленных на оценку</p> | |

| | | | | |
|--|--|------------------------------|--|--|
| | | | сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР | |
| | <p>К21: Процент выпускников, поступивших</p> <ul style="list-style-type: none"> - в вузы Республики Бурятия; - ссузы Республики Бурятия | Статистическая отчетность ОО | <p>$K = K_v / K_{ob} * 100\%$, где K_v – количество выпускников, поступивших в вузы РБ; K_{ob} – общее количество выпускников в школе</p> <p>$K = K_{ss} / K_{ob} * 100\%$, где K_{ss} – количество выпускников, поступивших в ссузы РБ; K_{ob} – общее количество выпускников в школе</p> | |
| | <p>К22: Процент выпускников, поступивших в вузы и ссузы своего региона</p> <ul style="list-style-type: none"> - на педагогические специальности; - на медицинские специальности; - на с/х специальности; - на IT - специальности | Статистическая отчетность ОО | <p>$K = K_{ped} / K_{ob} * 100\%$, где K_{ped} – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на педагогические специальности; K_{ob} – общее количество выпускников в школе</p> <p>$K = K_{med} / K_{ob} * 100\%$, где K_{med} – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на медицинские</p> | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | | <p>специальности; Кобщ – общее количество выпускников в школе</p> <p>$K = Kc/x / Kобщ * 100\%$, где Кс/х – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на сельско-хозяйственные специальности; Кобщ – общее количество выпускников в школе</p> <p>$K = K-IT / Kобщ * 100\%$, где К-IT – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на IT - специальности; Кобщ – общее количество выпускников в школе</p> | |
| <p>По оценке функциональной грамотности обучающихся</p> | <p>К21– Процент ОО, в которых проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.)</p> | <p>ЛК информационной системы «Функциональная грамотность»</p> | <p>$K = KOOfг / KOO * 100\%$, где KOOfг – количество ОО, в которых проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной</p> | |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.); КОО – общее количество ОО, где есть обучающиеся 8-9 кл. | |
|--|--|--|---|--|

