

Министерство образования и науки РБ
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества
образования»
«Заиграевский район»

**Аналитический отчет по результатам регионального мониторинга по
русскому языку среди обучающихся 9-х классов (19 - 23 апреля 2021 г.)**

Содержание

Введение

Характеристика диагностической работы

Заиграевский район

Введение

Русский язык важен в области гуманитарной подготовки к жизни подрастающего поколения: он закладывает основы лингвистического образования, т.е. совокупности знаний об основном средстве общения – языке, его устройстве и функционировании в речи.

Компетентность учащихся в знаниях о языке и речи обеспечивается в результате изучения всех сторон языка: его фонетики, лексики, словопроизводства, морфологии и синтаксиса; и речи: ее текстовой основы, стилевых разновидностей и типов организации высказывания; его обеих форм – устной и письменной, норм литературного языка.

Все это, усвоенное достаточно прочно, обеспечивает школьникам сознательное пользование языком в собственной речи, базу для самоконтроля при применении языка как средства общения.

От уровня преподавания языка в школе во многом зависят успехи учащихся в овладении как самим русским языком в качестве средства общения во всех формах его применения, так и всеми остальными учебными предметами.

С 19 по 23 апреля 2021 г. согласно приказу №210 от 15.02.2021 г. «Об утверждении графика мероприятий, направленных на исследование качества образования в 2021 году в Республике Бурятия», утвержденному МОИН РБ, состоялся региональный мониторинг по русскому языку среди учащихся 9-х классов Республики Бурятия с целью диагностики общей предметной подготовки данной категории обучающихся; уровня освоения ими Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования; диагностики уровня сформированности метапредметных умений, универсальных учебных действий, освоенных учащимися в процессе обучения русскому языку с 5-го по 9-й классы.

Характеристика диагностической работы

Диагностическая работа по русскому языку для учащихся 9-х классов оценивала умения школьников в области языковой (лингвистической) подготовки:

- умение выявлять слова по опознавательным признакам орфограмм;
- умение проводить орфографический анализ слов и осуществлять выбор правильного написания;
- умение проводить синтаксический и пунктуационный анализ простого осложнённого предложения;
- умение проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённого предложения.

Также мониторинг позволил диагностировать *уровень сформированности умений и навыков информационной обработки текста:*

- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- умение определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста;
- умение делить текст на смысловые части, составлять план текста;
- умение адекватно понимать и интерпретировать информацию исходного текста.

Документы, определяющие содержание и структуру диагностической работы по русскому языку

Содержание проверочной работы определялось Кодификатором метапредметных (познавательных) умений для начального и основного общего образования, который составлен на основе требований к метапредметным результатам освоения Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 №1/15). Содержание диагностической работы удовлетворяет требованиям к сертификации качества педагогических тестовых материалов (Приказ Минобрнауки России от 17.04.2000 г. № 1122).

Условия проведения диагностической работы

Диагностика проводилась в форме компьютерного тестирования в региональной ИС «ТЕСТ ВМ». При выполнении диагностической работы в классе присутствовал технический специалист (или учитель информатики), способный оказать учащимся помощь в запуске необходимого программного обеспечения и устранении неполадок, связанных с работой ПК или подключением к сети Интернет. Распорядок во время проведения исследования включал в себя организационную часть (5 мин.) и выполнение диагностической работы в системе «Тест ВМ» (40 мин.).

Для обеспечения получения объективных результатов выполнялись определенные условия: применение мер защиты информации; информационные плакаты, находящиеся в кабинете, были убраны или закрыты; не допускалось использование справочной литературы. Также - устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры. Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:

- учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть школьным координатором/организатором в аудитории;
- родитель (близкий родственник), являющийся работником данной образовательной организации, не должен быть школьным координатором/организатором в аудитории.

Содержание и структура проверочной работы

Диагностическая работа по русскому языку состояла из двух частей и включала 12 заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 состояла из 7 заданий, нацеленных на проверку знаний и умений по основным разделам курса русского языка: морфологии, грамматике, орфографии и пунктуации. Задания этой части проверяли также умения производить действия с заданным языковым материалом (текстом).

Часть 2 состояла из 5 заданий, нацеленных на проверку умения работать с заданной информацией (текстом). Задания этой части выявляли

сформированность умений читать и производить информационную обработку текста: поиск, извлечение и интерпретацию информации. Ответами на задания частей 1 и 2 были цифра, установление соответствия и развернутый ответ. Работа включала задания по следующим темам:

1. «Правописание безударных гласных в корне слова»;
2. «Правописание приставок ПРЕ- и ПРИ-»;
3. «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи»;
4. «Правописание НЕ с разными частями речи»;
5. «Правописание личных окончаний глагола»
6. «Правописание суффиксов действительных и страдательных причастий настоящего времени»
7. «Знаки препинания в простом осложнённом предложении»;
8. «Знаки препинания в сложном предложении»;
9. «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста»;
10. «Информационная обработка текста».

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 16 баллов.

Таблица 1 Перечень элементов содержания, проверяемых в диагностической работе по русскому языку

| Код раздела | Код контролируемого элемента | Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы |
|-------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Орфография | |
| | 1.1 | Орфограмма. |
| | 1.2 | Правописание безударных гласных в корне слова |
| | 1.3 | Правописание приставок ПРЕ- и ПРИ- |
| | 1.4 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи |
| | 1.5 | Правописание НЕ с разными частями речи |
| | 1.6 | Правописание личных окончаний глагола |
| | 1.7 | Правописание суффиксов действительных и страдательных причастий настоящего времени |
| | 1.8 | Орфографический анализ. |
| 2 | Пунктуация | |
| | 2.1 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении |
| | 2.2 | Знаки препинания при обособленных определениях |
| | 2.3 | Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. |
| | 2.4 | Знаки препинания в сложном предложении |

| | | |
|---|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| | 2.5 | Пунктуационный анализ. |
| 3 | Информационная обработка текста | |
| | 3.1 | Умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде |
| | 3.2 | Умение определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста |
| | 3.3 | Умение делить текст на смысловые части, составлять план текста |
| | 3.4 | Умение адекватно понимать и интерпретировать информацию исходного текста |

Таблица 2. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

| Части работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Типы заданий |
|--------------|--------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| 1 | 6 | 6 | Задания с кратким ответом |
| | 1 | 1 | Задание на установление соответствия |
| 2 | 3 | 3 | Задания с кратким ответом |
| | 2 | 6 | Задания с развёрнутым ответом |
| Итого | 12 | 16 | |

Таблица 3. Распределение заданий КИМ по уровню сложности

| № | Уровни сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент от максимального первичного балла |
|-------|---------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|
| 1 | Базовый (1-3, 5-6) | 5 | 5 | 31,25 |
| 2 | Повышенный (4,7-10) | 5 | 5 | 31,25 |
| 3 | Высокий (11-12) | 2 | 6 | 37,5 |
| Итого | | 12 | 16 | 100 |

Таблица 4. Перевод первичных баллов в отметки

| Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале | | | | |
|---------------------------------------------------------|-------|-------|--------|-------|
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Балл | 0 - 5 | 6 - 8 | 9 - 13 | 14-16 |

Заиграевский район

В Заиграевском районе в диагностике приняли участие 533 учащихся из 27 общеобразовательных организаций. Статистика по отметкам выглядит следующим образом:

Таблица 23. Статистика по отметкам, (в %)

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------|-------|-------|-------|------|
| Республика Бурятия | 11,43 | 26,57 | 56,6 | 5,41 |
| Заиграевский район | 15,57 | 29,27 | 50,66 | 4,5 |

По представленным данным видно, что отметку «2» получили 15,57% учащихся муниципалитета, отметку «3» - 29,27% учащихся, это выше республиканского значения на 4,14% и на 2,7% соответственно, на отметку «4» справились – 50,63% учащихся, на отметку «5» - 4,5%, что ниже, чем по республике на 5,94% и на 0,91% соответственно.

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

Диаграмма 9. Результаты по МО и РБ



На данной диаграмме видно, что результаты выполнения диагностической работы учащимся муниципалитета в целом схожи с республиканскими значениями.

Самый низкий процент выполнения (23,75%) учащиеся продемонстрировали в задании №11 высокого уровня, в котором проверялось умение использовать информацию из текста для решения практической задачи.

Наибольший процент выполнения девятиклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №8 повышенного уровня, в котором проверялось умение находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

Таблица 24. Показатели по ОО, (в %)

| ОО | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество знаний, % | Доля неуд., % |
|--------------------------------------------|---------------------|-----------------|--------------------|---------------|
| МАОУ "Новоильинский агротехнический лицей" | 31 | 93,55 | 58,07 | 6,45 |
| МБОУ "Ацагатская СОШИ" | 11 | 81,82 | 54,55 | 18,18 |
| МБОУ "Горхонская СОШ № 73" | 15 | 100 | 80 | 0 |
| МБОУ "Заиграевская СОШ" | 52 | 78,85 | 48,08 | 21,15 |
| МБОУ "Илькинская СОШ" | 28 | 82,15 | 60,72 | 17,85 |
| МБОУ "Ключевская СОШ" | 19 | 94,74 | 78,95 | 5,26 |
| МБОУ "Ново-Горхонская СОШ" | 7 | 71,43 | 57,15 | 28,57 |
| МБОУ "Ново-Онохойская ООШ" | 32 | 65,63 | 18,75 | 34,37 |
| МБОУ "Новобрянская СОШ" | 44 | 95,46 | 70,46 | 4,54 |
| МБОУ "Октябрьская ООШ" | 5 | 100 | 100 | 0 |
| МБОУ "Онохойская СОШ № 1" | 52 | 96,16 | 61,54 | 3,84 |
| МБОУ "Онохойская СОШ № 2" | 43 | 83,73 | 53,49 | 16,27 |
| МБОУ "Первомаевская СОШ" | 8 | 100 | 100 | 0 |
| МБОУ "Старо-Курбинская ООШ" | 5 | 80 | 60 | 20 |
| МБОУ "Старо-Онохойская ООШ" | 8 | 100 | 87,5 | 0 |
| МБОУ "Старобрянская СОШ" | 4 | 100 | 100 | 0 |
| МБОУ "Ташеланская СОШИ" | 10 | 100 | 60 | 0 |
| МБОУ "Унэгэтэйская СОШ" | 22 | 72,73 | 22,73 | 27,27 |
| МБОУ "Усть-Брянская ООШ" | 8 | 62,5 | 25 | 37,5 |
| МБОУ "Челутаевская ООШ № 2" | 9 | 55,56 | 22,23 | 44,44 |
| МБОУ "Челутаевская СОШ № 1" | 11 | 100 | 90,91 | 0 |
| МБОУ "Шабурская СОШ" | 11 | 36,37 | 18,19 | 63,63 |
| МБОУ "Эрхирикская СОШ" | 36 | 75 | 33,34 | 25 |
| МБОУ Заиграевская ОССОШ | 6 | 100 | 33,34 | 0 |
| МБОУ Ново-Курбинская ООШ | 9 | 55,56 | 11,12 | 44,44 |
| МБОУ Талецкая СОШ | 24 | 100 | 91,67 | 0 |
| МБОУ Шпалозаводская СОШ | 23 | 82,61 | 60,87 | 17,39 |

Рекомендации

Учителям русского языка 9-х классов необходимо:

- 1) включать в план уроков задания на умение использовать информацию из текста для решения практических задач;
- 2) применять разные методы мотивации деятельности учащихся с низкими образовательными результатами;
- 3) мотивировать девятиклассников принимать участие в ежегодном орфографическом онлайн-тренажёре «Веб-Грамотей» для формирования навыков орфографической грамотности;
- 4) учителям МБОУ "Ново-Онохойская ООШ", МБОУ "Челутаевская ООШ № 2", МБОУ "Шабурская СОШ", МБОУ Ново-Курбинская ООШ, МБОУ "Усть-Брянская ООШ" уделить особое внимание умению находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста и темам:
 - «Знаки препинания в простом осложнённом предложении»
 - «Знаки препинания при обособленных определениях»
 - «Знаки препинания при обособленных обстоятельствах»
 - «Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи»
 - «Знаки препинания при однородных членах предложения»
 - «Знаки препинания в сложносочинённом предложении».

Муниципальному методическому объединению провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ «Горхонская СОШ № 73», МБОУ «Талецкая СОШ» в профессиональном сообществе на муниципальном уровне; направить учителей русского языка МБОУ "Ново-Онохойская ООШ", МБОУ "Челутаевская ООШ № 2", МБОУ "Шабурская СОШ", МБОУ Ново-Курбинская ООШ, МБОУ "Усть-Брянская ООШ" на курсы повышения квалификации.